

The background of the page is a solid blue color. It features several abstract, light-colored graphic elements: a white line graph with multiple peaks and valleys, several dark blue arrows pointing in various directions, and large, semi-transparent numbers (1, 9, 5, 7, 4) scattered across the middle section. In the lower part of this section, there are two dark blue silhouettes of people standing and talking.

Genomströmningstider för
brottsmisstankar i brottmålsprocessen 2017

Brå – kunskapscentrum för rättsväsendet

Myndigheten Brå verkar för att brottsligheten minskar och tryggheten ökar i samhället. Det gör vi genom att ta fram fakta och sprida kunskap om brottslighet, brottsbekämpning och brottsförebyggande arbete, till i första hand regeringen och myndigheter inom rättsväsendet.

URN:NBN:SE:BRA-824

© Brottsförebyggande rådet 2019

Författare: Sara Nilsson Hörnell

Omslagsillustration: Susanne Engman

Produktion: Brottsförebyggande rådet, Box 1386, 111 93 Stockholm
Telefon 08-527 58 400, e-post info@bra.se, www.bra.se

Denna publikation kan laddas ner från Brås webbplats www.bra.se/publikationer.

På begäran kan Brå ta fram ett alternativt format. Frågor om alternativa format skickas till: tillgangligt@bra.se.

Vid citat eller användande av tabeller, figurer, diagram ska källan Brå anges. För att återge bilder, fotografier och illustrationer krävs upphovspersonens tillstånd.

Förord

Ett viktigt och angeläget utvecklingsområde inom kriminalstatistiken är hur den bättre kan svara upp mot användarnas behov, och hur den kan användas i uppföljningen av rättsväsendets verksamheter. Brottsförebyggande rådet (Brå) har haft i uppdrag av regeringen att utveckla ny löpande verksamhetsrelevant statistik och nya typer av indikatorer för verksamhetsuppföljning, med utgångspunkt i den första etappen av rättsväsendets informationsförsörjning (RIF). En stor del av arbetet har bedrivits inom ramen för det fleråriga utvecklingsprojektet Spurt (System- och produktutveckling inom rättsstatistiken) med målet att designa nya statistikprodukter som underlag för en sammanhållen uppföljning och analys av rättsväsendets verksamheter.

I föreliggande rapport redovisas huvudresultaten från en av de nya statistikprodukter som utvecklats. Statistiken redovisar genomströmningstider för handläggningen av skäligen brottsmisstankar i rättskedjan, från registrering till beslut i åtalsfrågan. Statistiken publiceras för andra året i rad och beskriver genomströmningstiderna under 2015–2017. I en separat rapport redovisas även andra resultat för handläggningen av brottsmisstankar 2016–2018. Tanken är att båda produkterna ska publiceras årligen, och på sikt införlivas i den officiella kriminalstatistiken.

Rapporten har författats av statistiker Sara Nilsson Hörnell, under ledning av funktionsledare och statistiker Rémy Kamali, vid funktionen för utveckling av rättsstatistiken (Fur).

Stockholm i april 2019

Björn Borschos
Tf Generaldirektör

Louise Ekström
Enhetschef

Innehåll

Inledning	5
Bakgrund.....	5
Syfte	5
Om brottmålsprocessen.....	6
Fokus på brottsmisstankar av graden <i>skäligen misstänkt</i> eller högre	6
Om statistiken	7
Resultatredovisning	10
Genomströmningstider mellan olika hållpunkter i brottmålsprocessen	11
Från registrering till förundersökning inledd.....	11
Från förundersökning inledd till nedläggning.....	12
Från förundersökning inledd till slutredovisning.....	13
Från slutredovisning till beslut i åtalsfrågan.....	14
Från registrering till beslut i åtalsfrågan.....	16
Genomströmningstider för brottsmisstankar mot ungdomar 15–17 år.....	17
Från förundersökning inledd till nedläggning.....	18
Från förundersökning inledd till slutredovisning.....	19
Från slutredovisning till beslut i åtalsfrågan.....	20
Från registrering till beslut i åtalsfrågan.....	21
Spridningen av dagar för brottsmisstankars genomströmningstider	22
Bilagor	25
Bilaga 1. Beskrivning av statistiken.....	25
Bilaga 2. Definitioner och begrepp	27
Bilaga 3. Tabeller till redovisning	29
Bilaga 4. Figurer med genomströmningstider	37

Inledning

I denna rapport presenterar Brottsförebyggande rådet (Brå) huvudresultaten från en ny statistikprodukt gällande genomströmningstider, i brottmålsprocessen, för handläggningen av brottsmisstankar med graden *skäligen* eller högre. Den nya statistiken är ett konkret resultat av ett tidigare regeringsuppdrag till Brå om att utveckla ny löpande verksamhetsrelevant statistik för uppföljning av rättsväsendets verksamheter, mot bakgrund av den potential som rättsväsendets informationsförsörjning (RIF) innebär. Statistikprodukten lanserades för första gången 2018, och ambitionen är att den i fortsättningen ska tas fram och publiceras årligen.

Bakgrund

Genom utvecklingsarbetet inom RIF har möjligheter till att ta fram en sammanhållen statistik över handläggningen skapats, eftersom informationen om ett brott eller en brottsmisstanke nu struktureras på ett enhetligt sätt oavsett vilken myndighet inom rättsväsendet som hanterar brottet eller brottsmisstanken. Syftet med RIF-arbetet är att utveckla ett elektroniskt och strukturerat informationsflöde genom rättskedjan, från det att ett brott anmäls till att en fällande dom avkunnas och verkställs. Driftsättningen av domstolarnas nya system kom dock att senareläggas, vilket har inneburit att den första etappen av RIF endast inkluderar den utredande och den lagförande delen av brottmålsprocessen. Som ett resultat av den första etappen går det att följa handläggningen av alla registrerade brott och brottsmisstankar genom brottmålsprocessen, fram till ett eventuellt beslut i åtalsfrågan. Det är därför denna del som är i fokus i den nya statistik som presenteras här. Arbetet med att anpassa domstolarnas system till den framtagna strukturen för informationsflödet ingår i den andra etappen av RIF, som fortfarande pågår. I framtiden, när detta arbete slutförts, kommer det att bli möjligt att i statistiken även inkludera handläggningen inom den dömande delen av brottmålsprocessen.

Syfte

Det övergripande ändamålet med den nya statistiken är att den ska utgöra ett tillförlitligt underlag för uppföljning och analys av rättsväsendets verksamheter.

Handläggningstider i rättskedjan är en indikator som kan användas för att följa upp och analysera effektiviteten i rättsväsendets verksamheter. Det bör dock nämnas att de resultat som redovisas här är generella och inte tar hänsyn till utredningarnas omfattning och komplexitet eller andra omständigheter som kan påverka handläggningstidernas längd. Det är väsentligt att utredningarna ges den tid som krävs för att samla in tillräcklig bevisning för lagföring, och kortare handläggningstider behöver därför inte nödvändigtvis sammanfalla med goda handläggningsresultat. Exempelvis är handläggningstiderna generellt sett kortare för utredningar som läggs ned. Sammantaget är det således viktigt att samtolka statistiken över handläggningstider med andra uppgifter, exempelvis volymen på brottsmisstankarna, vilka brottstyper de avser och vilka typer av beslut som fattas på brottsmisstankarna.

Avsikten med den nya statistiken är alltså att belysa genomströmningstiderna för brott och brottsmisstankarna i rättskedjan, med det övergripande ändamålet att tillhandahålla en sammanhängande bild av processen som *helhet*. Det är ju så, som nämns ovan, att utvecklingen av volymer och olika resultatutfall kan vara direkt relaterade till genomströmningstiderna. Exempelvis kan genomströmningstiderna under perioder med stora volymer bli långa, och vice versa. Statistiken över volymer, beslut och andra resultatutfall är därför ett bra komplement till statistiken över genomströmningstider och finns att tillgå i anslutning till denna rapport.

Ett specifikt ändamål är också att redovisa resultat för brottsmisstankar av graden *skäligen* eller högre för unga gärningspersoner, det vill säga personer som var 15–17 år då brottsmisstanken registrerades. Skälet till detta är att brottsmisstankar som rör unga gärningspersoner ska behandlas enligt lagen om unga lagöverträdare (LUL). Förundersökningen (FU) ska när den avser ungdomar bedrivas skyndsamt och beslut i åtalsfrågan ska fattas inom sex veckor från dagen för delgivning av brottsmisstanke. Tids-

fristen får överskridas endast om det finns särskilda skäl.¹

Följande frågeställningar besvaras i rapporten:

- Hur lång var genomströmningstiden för handläggning av brottsmisstankar som registrerades 2017, totalt samt uppdelat på brottskategorier?
- Har det skett någon förändring under perioden 2015–2017?
- Skiljer sig genomströmningstiderna åt för brottsmisstankar riktade mot ungdomar respektive vuxna?
- Har det skett någon förändring för ungdomar under perioden 2015–2017?

Om brottmålsprocessen

Figur 1 i nästa avsnitt är en översiktlig illustration av processen från brottsanmälan fram till beslut i åtalsfrågan, det vill säga den första delen av brottmålsprocessen. En kortfattad och förenklad beskrivning av processen ges först här nedan.

Processen startar med att ett brott anmäls och registreras. Därefter görs en bedömning av förutsättningarna för att utreda brottet, och om en förundersökning ska inledas. I vissa fall finns det en misstänkt person redan vid registreringen av brottet, vilket innebär att en brottsmisstanke därmed kan registreras. En misstänkt person kan även registreras senare i processen. En förundersökning ska som regel inledas så snart det finns anledning att anta att ett brott som hör under allmänt åtal har begåtts. Innan dess får polisen hålla förhör och vidta andra utredningsåtgärder av betydelse för utredningen. Om förutsättningar för utredning saknas eller om brottet är ringa, kan beslut fattas om att inte inleda utredning (så kallad direktavskrivning). Beslut att inleda en förundersökning kan fattas av både polisen och åklagaren. Mindre allvarlig brottslighet utreds oftast av polisen, som därefter överlämnar utredningen i form av en slutredovisning till åklagaren, för beslut i åtalsfrågan. I utredningar av mer allvarlig brottslighet eller av brott som inte är av enkel beskaffenhet och där det finns en misstänkt person, är åklagaren alltid förundersökningsledare. När förundersökningen leds av åklagaren tar han eller hon hjälp av polisen för att genomföra undersökningen, och polisen och åklagaren samarbetar på det sättet ofta nära varandra i utredningen. Under förundersökningen samlas bevis in och det undersöks om det finns tillräckliga skäl för att åtala en misstänkt person. Om bevis saknas eller om vissa andra hinder föreligger, till exempel om kostnaden för fortsatt utredning inte är rimlig i förhållande till sakens betydelse, och det dessutom kan antas att straffvärdet inte överstiger fängelse i tre månader, ska förundersökningen läggas ned.

Åklagarens huvuduppgifter är att leda brottsutredningar, besluta i åtalsfrågan och föra talan i domstol. När förundersökningen är klar ska åklagaren ta ställning till om åtal ska väckas. Om åklagaren bedömer att det finns tillräckliga bevis för att den misstänkta personen har begått brottet är huvudregeln att åklagaren är skyldig att väcka åtal. Dock leder inte alla beslut från åklagare till rättegång i en domstol. Åklagaren kan under vissa omständigheter lagföra en person genom att utfärda strafföreläggande eller meddela åtalsunderlåtelse (läs mer om lagföringsbeslut i bilaga 2).

Fokus på brottsmisstankar av graden *skäligen misstänkt* eller *högre*

När handläggningen i brottmålsprocessen ska beskrivas används olika begrepp, såsom *brott*, *brottsmisstankar* samt *misstänkta personer*. Dessa begrepp beskriver olika enheter som är mycket nära kopplade till varandra. Ett brott kan till exempel ha en eller flera misstänkta personer kopplade till sig, medan en misstänkt person kan vara misstänkt för ett eller flera brott. Relationen mellan ett brott och en misstänkt person benämns brottsmisstanke. En brottsmisstanke är alltså den unika kopplingen mellan ett brott och en misstänkt person.

Vilken av enheterna brott, brottsmisstanke eller misstänkt person som används beror oftast på statistikens ändamål och vad som bedöms ge den mest korrekta bilden av det som statistiken avser att belysa. Denna rapport fokuserar på *skäligen brottsmisstankar*, eftersom detta objekt är mest relevant att studera hela vägen från registrering till beslut i åtalsfrågan. Det finns andra, högre misstankegrader (*på sannolika skäl misstänkt* samt *tillräckliga skäl för åtal*), men dessa särredovisas inte utan ingår i *skäligen brottsmisstankar*. Det finns även en lägre misstankegrad, *kan misstänkas*, som inte ingår i statistiken.

¹ SFS 1964:167

För att en utredning ska kunna slutredovisas för att få beslut i åtalsfrågan, krävs att det finns en brottsmisstanke med lägst graden *skäligen misstänkt*. Det är alltså endast de *skäligen brottsmisstankarna* som går vidare till ett beslut av åklagaren i åtalsfrågan. Brottsmisstankar är den enhet som främst kan betraktas som gemensam för stora delar av rättskedjan. Brottsmisstankar ger på så vis bäst möjligheter att skapa en sammantagen bild av brottmålsprocessen, och gör det därmed lättare att jämföra genomströmningstider i olika delar av rättskedjan. Brott som saknar brottsmisstankar handläggs till exempel sällan av Åklagarmyndigheten.

Det kan ibland vara så att det brott som brottsmisstanken gäller registrerats tidigare än brottsmisstanken. Det är också vanligt att brottsmisstanken var av misstankegraden *kan misstänkas* då den registrerades, men som en följd av utredningsarbetet uppgraderades till *skäligen misstänkt* i ett senare skede. I sådana fall räknas ändå tiden när brottsmisstanken registrerades som startpunkt för beräkningen även om misstanken vid den tidpunkten endast var av graden *kan misstänkas*.

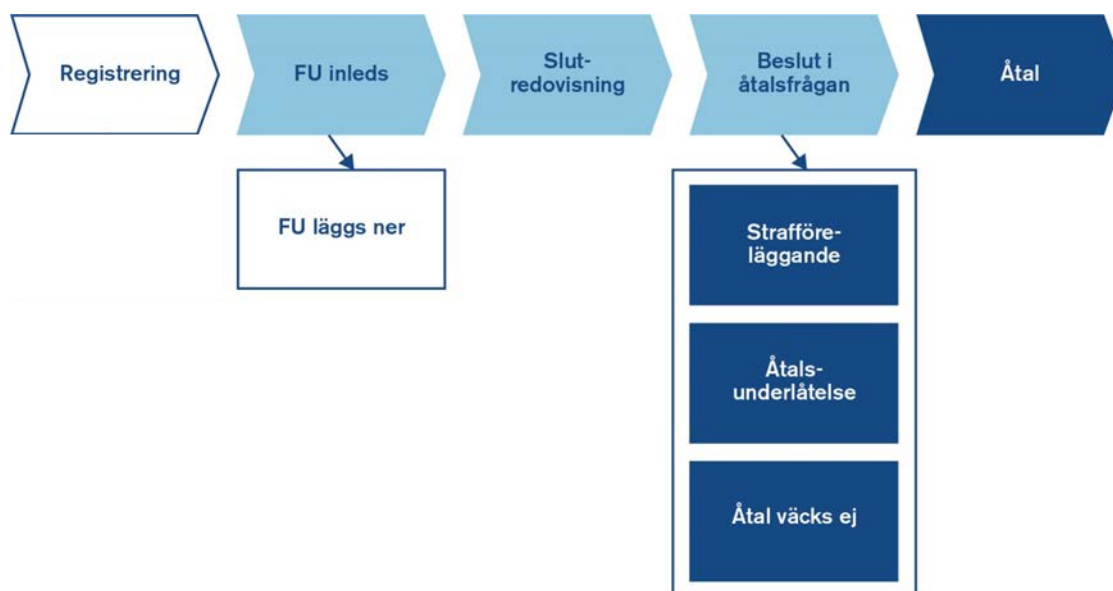
Om statistiken

Brottmålsprocessen följs upp och analyseras i denna rapport med utgångspunkt i genomströmningstiderna för handläggning av *skäligen brottsmisstankar*. Figur 1 nedan illustrerar brottmålsprocessen för skäligen brottsmisstankar, avgränsad till de delar av brottmålsprocessen som omfattas av den första etappen av RIF, nämligen de brottsutredande och lagförande verksamheterna. Figuren utgör därför bara en delmängd av den totala brottmålsprocessen.

Statistiken redovisar de centrala hållpunkter i processen som är särskilt relevanta för förståelsen av hanteringen och för att belysa handläggningstider: *registrering av brottsmisstanke, utredning inledd, utredning nedlagd, slutredovisning och beslut i åtalsfrågan*. Det finns fyra olika typer av beslut i åtalsfrågan, dels *åtal väcks ej*, dels tre olika *lagföringsbeslut*: åtal, strafföreläggande och åtalsunderlåtelse.

Hållpunkterna används för att beräkna genomströmningstider i mediandagar. Vissa hållpunkter är inte slutpunkter i brottmålsprocessen, eftersom handläggningen kan fortsätta. Figuren nedan ger även en illustration av att brottmålsprocessen fortsätter, efter handläggningen hos de brottsutredande och lagförande verksamheterna, om åtal väcks. I framtiden, när RIF-etapp 2 har slutförts, kommer det att bli möjligt att i statistiken även inkludera genomströmningstider i den dömande delen av verksamheten.

Figur 1. Översiktlig schematisk bild över handläggningen av *brottsmisstankar* genom brottmålsprocessen.

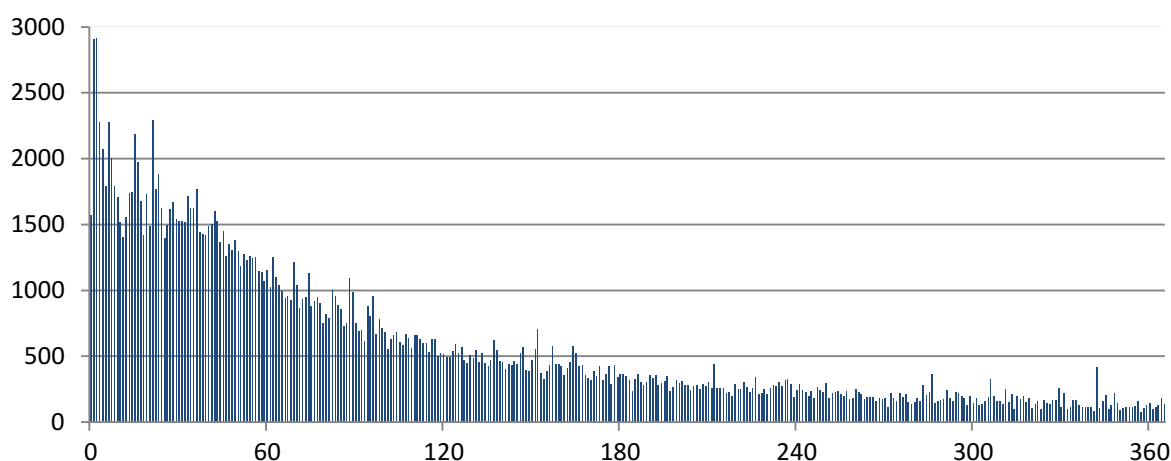


Redovisningsprinciper

För att på ett rättvisande sätt beräkna genomströmningstider krävs en förhållandevis lång uppföljningstid. Vissa brottsmisstankar tar lång tid att utreda och hinner inte bli avslutade inom korta uppföljningstider (se figur 2 nedan).

Resultatredovisningen i statistiken över genomströmningstider bygger på data som avser registreringsåret 2017, och omfattar alltså endast brottsmisstankar som registrerats under 2017. Den möjliga uppföljningstiden inkluderar 2017 och även hela 2018, vilket gör att ett års uppföljningstid är möjlig för samtliga brottsmisstankar. För jämförbarhetens skull används därför ett år som uppföljningstid, även om vissa brottsmisstankar går att följa längre än så. Det innebär att beslut som fattats mer än ett år efter att brottsmisstanken registrerats inte kommer att räknas med i statistiken. Resultaten får därför tolkas som en approximation av de genomströmningstider som skulle ha erhållits med en komplett uppföljningsperiod. Att använda en komplett uppföljningsperiod är dock inte realistiskt vid statistikproduktion, eftersom aktualiteten i resultaten sannolikt skulle betraktas som otillfredsställande. För de allra flesta brottsmisstankar fattas emellertid beslut inom ett år (exempelvis hade 88 % av alla *skäliga brottsmisstankar* där förundersökning inleddes 2017 slutredovisats eller lagts ned inom ett år). Skillnaden mellan att beräkna genomströmningstider med ett års uppföljning och med komplett uppföljningsperiod är således i de flesta fall relativt liten. Bland de *skäliga brottsmisstankar* som inte slutredovisades eller lades ned inom ett år dominerade förmögenhetsbrott (23 %) och övriga specialstraffrättsliga författningar (27 %). Här är ambitionen att under kommande år löpande följa upp och analysera vilka typer av brott som dominerar bland dem med genomströmningstider längre än ett år, för att fånga upp eventuella strukturella förändringar i genomströmningstidernas längd som rör de riktigt långa genomströmningstiderna.

Figur 2. Fördelning av genomströmningstid i antal dagar, från registrering till beslut i åtalsfrågan, för brottsmisstankar som registrerades 2017.

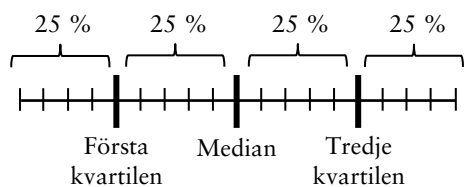


Centrala mått

Genomströmningstiderna i statistiken beräknas mellan de centrala hållpunkterna i brottmålsprocessen och mäts i antal dagar med lägesmättet median. Valet av median motiveras av det faktum att genomströmningstidernas fördelning är skev och att spridningen är stor. Detta framgår av figur 2 ovan, som tydligt visar att de flesta tiderna befinner sig i de kortare tidsspannen, medan några har betydligt längre genomströmningstider.

Spridningen anges med hjälp av kvartiler för observationsvärdena (datamaterialet). Kvartiler är specifika värden i ett sorterat datamaterial. I redovisningen av genomströmningstider sorteras datamaterialet i ordning utifrån antalet dagar mellan två hållpunkter, från minst antal dagar till flest antal dagar. Kvartiler gör det möjligt att dela in datamaterialet i fyra lika stora delar, som var och en innehåller 25 procent av observationerna, och där kvartilerna utgör nedre eller övre gräns för delarna. En fjärdedel av observationerna är mindre än första kvartilen och tre fjärdedelar är mindre än den tredje kvartilen. Den andra kvartilen betecknas som median och anger att hälften av observationerna är mindre än medianen och andra hälften är större. Den första kvartilen (också benämnd nedre kvartilen) delar de lägre 50 procenten av värdena i två lika stora delar, och den tredje kvartilen (också benämnd övre kvartilen) delar upp de högre 50 procenten av värdena i två lika stora delar. Nedan finns en bild som visar placering av median och kvartiler, samt hur dessa utgör gränser för delar om 25 procent i datamaterialet.

Figur 3. Visualisering av median och kvartiler i ett sorterat datamaterial.



Genomströmningstiden redovisas även i form av ett alternativt mått som anger hur många och hur stor andel som fått ett visst beslut inom en viss tid, till exempel hur många brottsmisstankar som efter 30 dagar från registrering har fått ett beslut i åtalsfrågan. Det alternativa måttet finns att tillgå i tabellverket som redovisar all tillgänglig statistik över genomströmningstider.

Resultatredovisning

I detta avsnitt redovisas huvudresultatet från den nya statistiken över genomströmningstider för brottsmisstankar som registrerades 2017. Dels redovisas den totala genomströmningstiden (mediantid i dagar), från registrering till beslut i åtalsfrågan, dels redovisas mediantiden mellan centrala hållpunkter i brottmålsprocessen. Redovisningen görs för 2017 jämfört med 2016 och 2015. Ett särskilt avsnitt behandlar ungdomar (15–17 år), och i slutet av resultatredovisningen redovisas spridningen av genomströmningstider för brottsmisstankar som registrerades 2017. Genomgående är det resultat för brottsmisstankar som uppnått graden *skäligen* eller högre som redovisas. Avsnittet besvarar bland annat följande frågeställningar:

- Hur lång är genomströmningstiderna för *brottsmisstankar* inom utredning och lagföring, totalt respektive uppdelat på olika brottskategorier?
- Har det skett någon förändring under perioden 2015–2017?
- Skiljer sig genomströmningstider för *brottsmisstankar* mot ungdomar respektive mot vuxna, och har genomströmningstiderna förändrats för ungdomar under perioden 2015–2017?

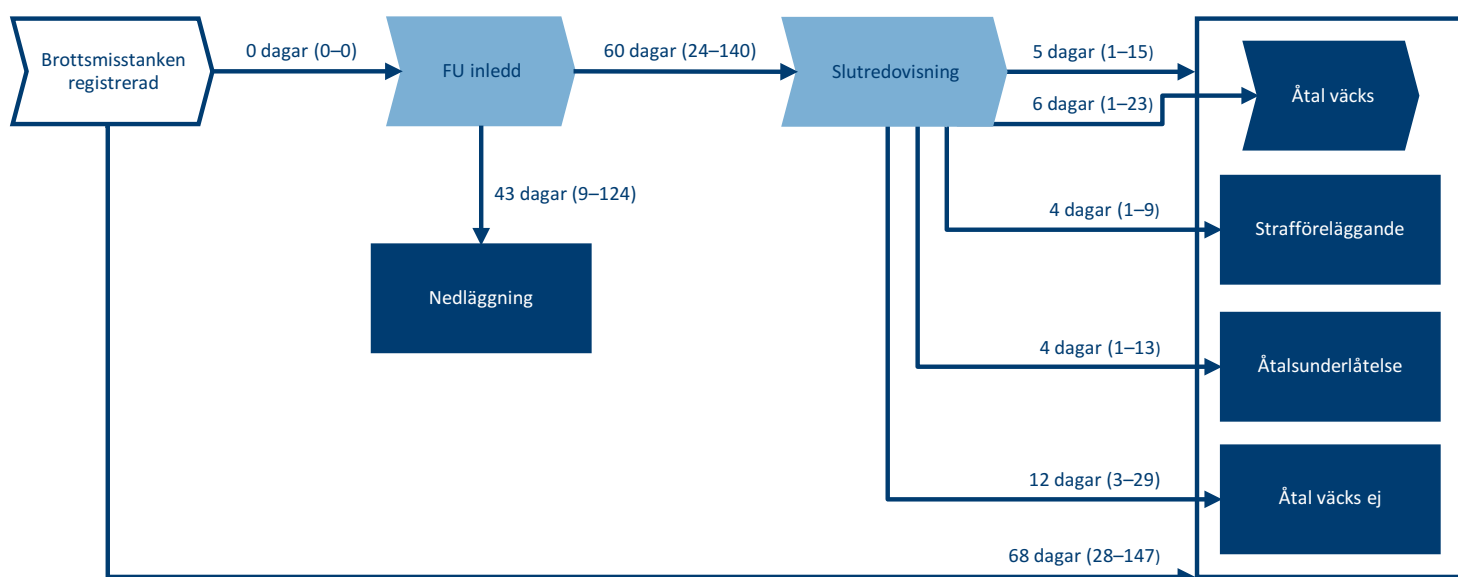
Resultat i korthet:

- För samtliga brottsmisstankar registrerade 2017 var mediantiden från registrering till beslut i åtalsfrågan 68 dagar. Mediantiden ökade jämfört med både 2016 och 2015 (+4 respektive +2 dagar).
- Den längsta deltiden för de brottsmisstankar som fick ett beslut i åtalsfrågan var mellan förundersökning inledd och slutredovisning (60 dagar).
- Den kortaste mediantiden från registrering till beslut i åtalsfrågan (34 dagar) hade brottsmisstankar inom tillgreppsbrott. De hade även kortast mediantid inom deltiderna: från förundersökning inledd till slutredovisning (29 dagar), och från slutredovisning till beslut i åtalsfrågan (3 dagar).
- Längst mediantid från registrering till beslut i åtalsfrågan hade brottsmisstankar inom sexualbrott (117 dagar).
- För de brottsmisstankar som fick ett beslut om nedläggning var mediantiden 43 dagar från inledd förundersökning, vilket var en ökning jämfört med både 2016 och 2015 (+1 respektive +4 dagar).
- Kortast mediantid till beslut om nedläggning (24 dagar) hade brottsmisstankar inom narkotikastrafflagen, och den längsta (77 dagar) hade brottsmisstankar inom övriga specialstraffrättsliga författningar.
- Genomströmningstiderna var generellt längre för brottsmisstankar mot ungdomar (15–17 år) än mot vuxna. Från registrering till beslut i åtalsfrågan var mediantiden för ungdomar 83 dagar, medan den för vuxna var 66 dagar. Från förundersökning inledd till slutredovisning var mediantiden för ungdomar 75 dagar, medan den för vuxna var 58 dagar.
- Även för brottsmisstankar mot ungdomar hade mediantiden från registrering till beslut i åtalsfrågan ökat 2017, jämfört med åren innan. Sett över perioden 2015–2017 ökade den med 8 dagar det första året, och med ytterligare 3 dagar året därpå.

Genomströmningstider mellan olika hållpunkter i brottmålsprocessen

Nedan visas resultatet av genomströmningstider mellan de olika hållpunkterna inom brottmålsprocessen för brottsmisstankar som registrerades 2017. Efter att en brottsmisstanke registrerats togs vanligtvis beslut om att inleda förundersökning (FU) redan samma dag. För de brottsmisstankar som senare kom att läggas ned var mediantiden 43 dagar från det att förundersökningen inleddes. Det tog närmare 2 månader (60 dagar) för de flesta brottsmisstankarna som inte lades ned att slutredovisas, från det att förundersökning hade inletts, och därefter var mediantiden 5 dagar tills det kom ett beslut i åtalsfrågan. Sett till de brottsmisstankar som fick ett beslut i åtalsfrågan var mediantiden totalt 68 dagar från registrering till beslutet i åtalsfrågan. Att tiden när förundersökningen pågår är längre än de övriga tiderna i processen beror på att större delen av utredningsarbetet ligger där. Utredningens resultat ligger sedan som grund för beslut i åtalsfrågan, och därmed är också genomströmningstiden från slutredovisning till beslut i åtalsfrågan betydligt kortare (5 dagar).

Figur 4. Genomströmningstider (med mediantid i antal dagar) för registrerade brottsmisstankar 2017, efter brottmålsprocessens deltider. Figuren baseras på statistiken i tabell 1 i bilaga 3.



Bra att veta: I kommande redovisning visas mediantider för brottsmisstankar inom brottskategorier. Det är viktigt att ha i åtanke att brottskategorier har olika karaktär. Vissa är svårare eller kräver mer tid att utreda än andra, och det leder till att mediantiderna varierar mellan brottskategorierna.

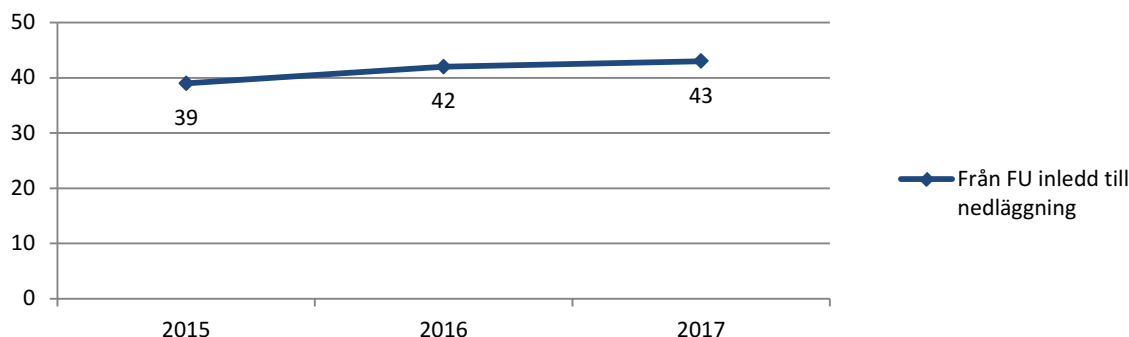
Från registrering till förundersökning inledd

Mediantiden från registrering till inledd förundersökning var 0 dagar. Även den övre kvartilen var 0 dagar, vilket innebär att antalet dagar från registrering till förundersökning inte hade någon stor variation. För de allra flesta brottsmisstankar som registrerades 2017 inleddes en förundersökning samma dag som brottsmisstanken registrerades. Det gäller även generellt för olika typer av brottskategorier.

Från förundersökning inledd till nedläggning

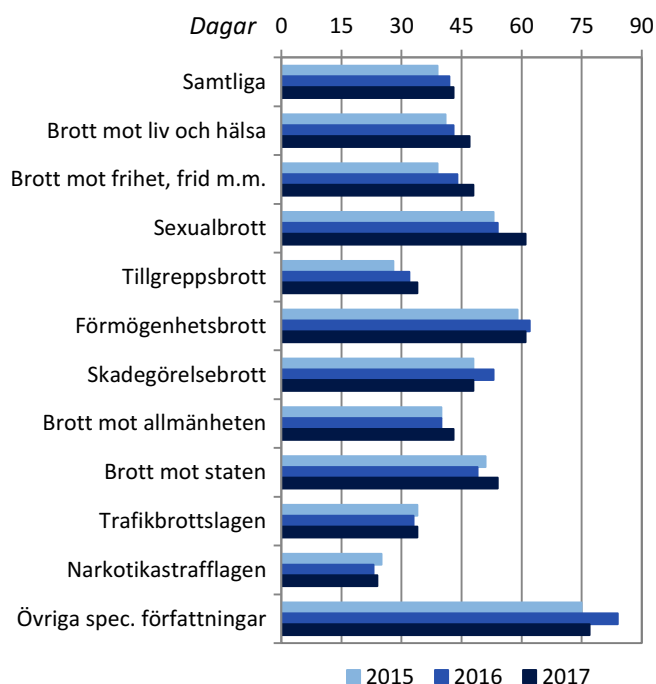
För de registrerade brottsmisstankarna 2017 där förundersökningen kom att läggas ned var mediantiden 43 dagar till nedläggning. Mediantiden ökade med 1 dag jämfört med året innan. Sett till den uppmätta treårsperioden ökade mediantiden med totalt 4 dagar.

Figur 5. Mediantid i dagar, från inledd förundersökning till nedläggning, för registrerade brottsmisstankar 2015–2017 (baseras på tabell 2 i bilaga 3).



Mediantiden från förundersökning inledd till nedläggning varierade mellan olika brottskategorier (24–77 dagar). Kortast mediantid hade brottsmisstankar inom narkotikastrafflagen och längst mediantid hade övriga specialstraffrättsliga författningar. Jämfört med 2016 ökade mediantiden inom de flesta brottskategorier, men inom förmögenhetsbrott, skadegörelsebrott och övriga specialstraffrättsliga författningar minskade mediantiden. Även sett till utvecklingen mellan 2015 och 2017 hade mediantiden ökat inom de flesta brottskategorier. För brottsmisstankar inom skadegörelsebrott och trafikbrottslagen var mediantiden dock densamma, och för narkotikastrafflagen hade den minskat.

Figur 6. Mediantid i dagar, från inledd förundersökning till nedläggning, för registrerade brottsmisstankar 2015–2017, uppdelat på brottskategorier (baseras på tabell 2 i bilaga 3).



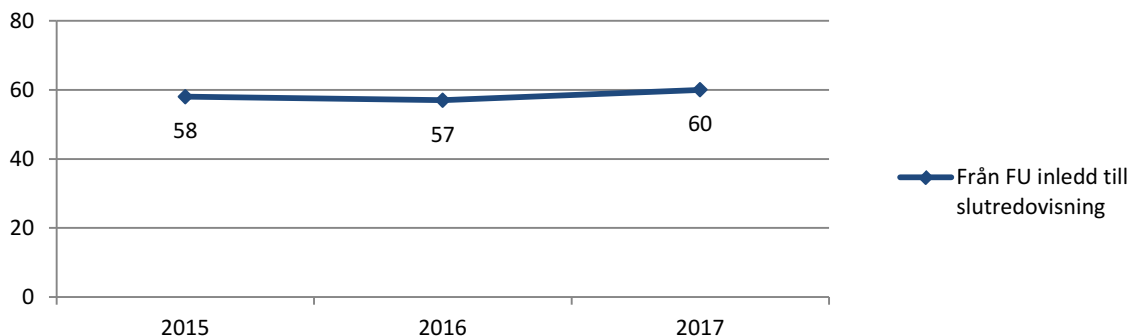
Genomströmningstider i **mediandagar** för perioden 2015–2017.

	2015	2016	2017
Samtliga	39	42	43
Brott mot liv och hälsa	41	43	47
Brott mot frihet, frid m.m.	39	44	48
Sexualbrott	53	54	61
Tillgreppsbrott	28	32	34
Förmögenhetsbrott	59	62	61
Skadegörelsebrott	48	53	48
Brott mot allmänheten	40	40	43
Brott mot staten	51	49	54
Trafikbrottslagen	34	33	34
Narkotikastrafflagen	25	23	24
Övriga spec. författningar	75	84	77

Från förundersökning inledd till slutredovisning

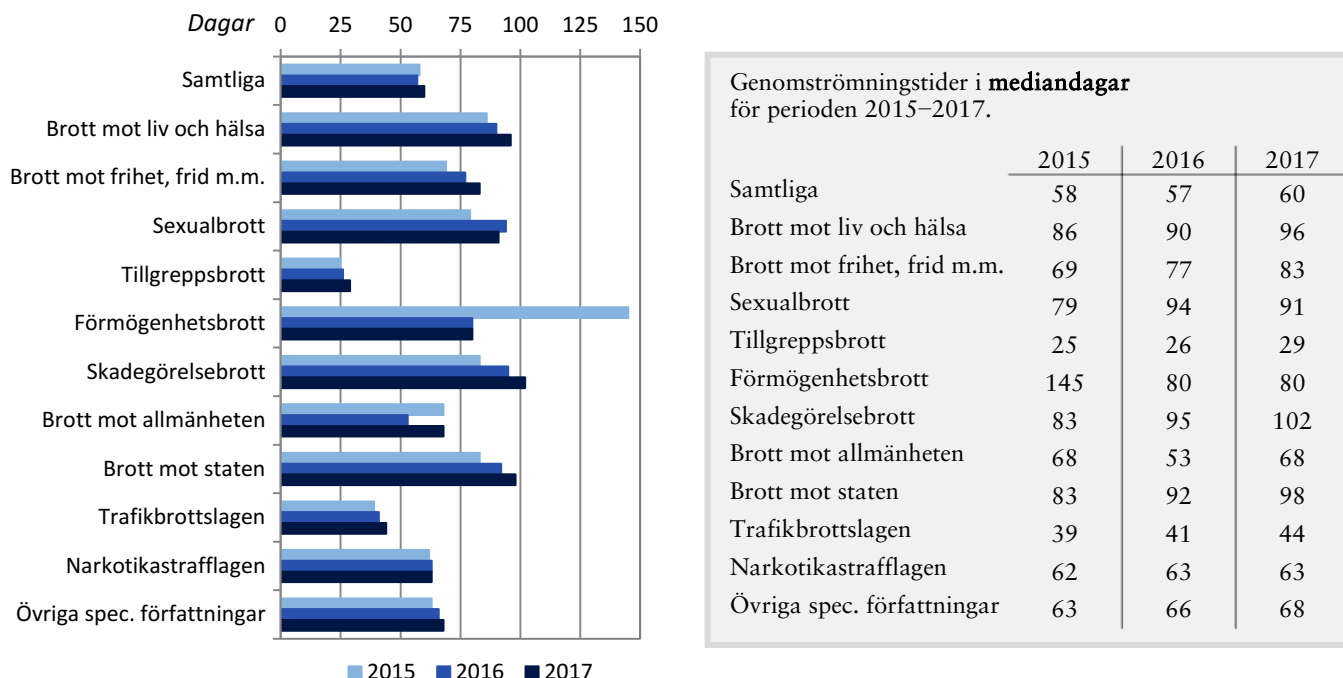
För de registrerade brottsmisstankar 2017 där förundersökningen kom att slutredovisas var mediantiden från att förundersökningen inleddes 60 dagar, vilket var en ökning med 3 dagar jämfört med 2016. Sett till den uppmätta treårsperioden 2015–2017 hade mediantiden dock minskat med 1 dag det första året, så jämfört med 2015 hade mediantiden 2017 endast ökat med 2 dagar.

Figur 7. Mediantid i dagar, från inledd förundersökning till slutredovisning, för registrerade brottsmisstankar 2015–2017 (baseras på tabell 3 i bilaga 3).



Mediantiden från förundersökning inledd till slutredovisning varierade mellan olika brottskategorier (29–102 dagar). Kortast mediantid hade brottsmisstankar inom tillgreppsbrott, och längst mediantid hade skadegörelsebrott. Jämfört med 2016 ökade mediantiden inom de flesta brottskategorier. Inom förmögenhetsbrott och narkotikabrott var mediantiden dock densamma, och inom sexualbrott minskade den. I diagrammet kan man se att mediantiden inom förmögenhetsbrott 2015 var nästan dubbelt så lång som 2016 och 2017, vilket förklaras av ett stort ärende med många brottsmisstankar gällande förmögenhetsbrott som påverkade statistiken 2015. Bortsett från förmögenhetsbrott ökade mediantiden inom alla brottskategorier mellan 2015 och 2017, utom inom brott mot allmänheten, där den var densamma.

Figur 8. Mediantid i dagar, från inledd förundersökning till slutredovisning, för registrerade brottsmisstankar 2015–2017, uppdelat på brottskategorier (baseras på tabell 3 i bilaga 3).



Genomströmningstider i **mediandagar** för perioden 2015–2017.

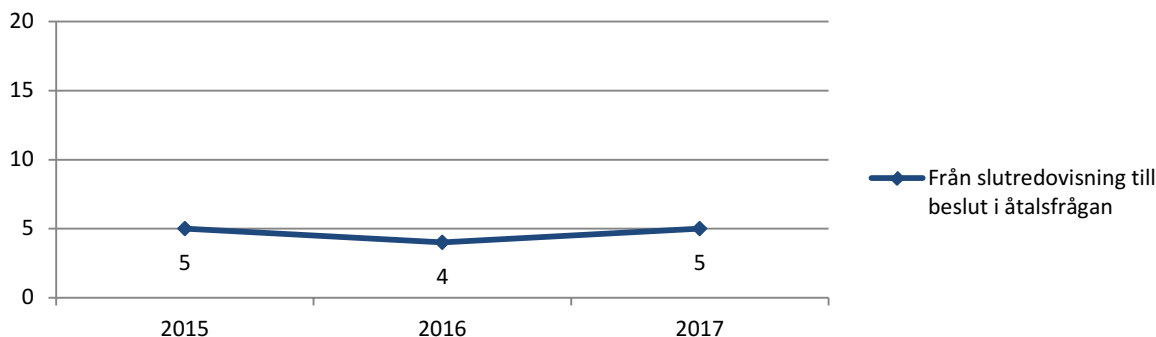
	2015	2016	2017
Samtliga	58	57	60
Brott mot liv och hälsa	86	90	96
Brott mot frihet, frid m.m.	69	77	83
Sexualbrott	79	94	91
Tillgreppsbrott	25	26	29
Förmögenhetsbrott	145	80	80
Skadegörelsebrott	83	95	102
Brott mot allmänheten	68	53	68
Brott mot staten	83	92	98
Trafikbrottslagen	39	41	44
Narkotikastrafflagen	62	63	63
Övriga spec. författningar	63	66	68

Bra att veta: Mediantiden från förundersökning inledd till slutredovisning var generellt sett längre än mediantiden från förundersökning inledd till nedläggning, men inom vissa brottskategorier kan det se annorlunda ut. Se bilaga 4 för en helhetsbild över brottmålsprocessens deltider inom respektive brottskategori.

Från slutredovisning till beslut i åtalsfrågan

För de registrerade brottsmisstankar 2017 som fick ett beslut i åtalsfrågan var mediantiden 5 dagar från slutredovisning, vilket var 1 dag längre än mediantiden 2016. Sett till den uppmätta treårsperioden var mediantiden densamma 2017 som 2015.

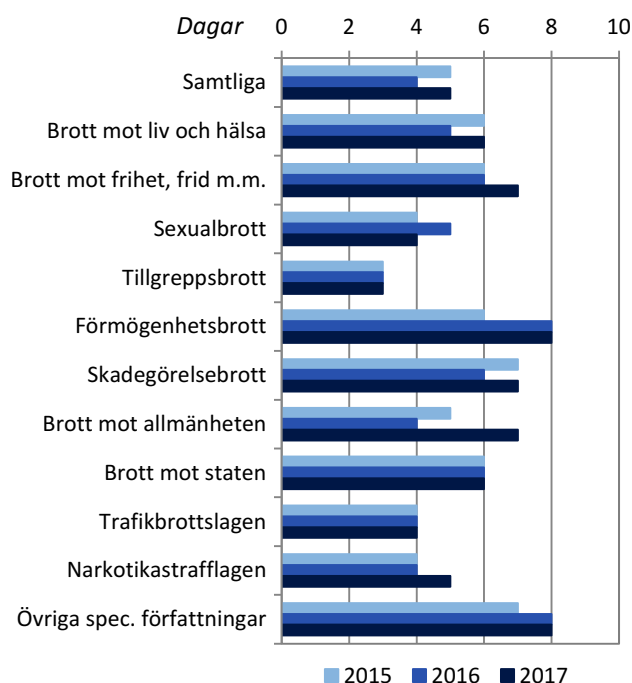
Figur 9. Mediantid i dagar, från slutredovisning till beslut i åtalsfrågan, för registrerade brottsmisstankar 2015–2017 (baseras på tabell 4 i bilaga 3).



Bra att veta: Att tiden från slutredovisning till beslut i åtalsfrågan är kortare än de övriga tiderna i processen beror på att grunden för ett beslut i åtalsfrågan redan är lagd före slutredovisningen.

Mediantiden från slutredovisning till beslut i åtalsfrågan varierade mellan olika brottskategorier (3–8 dagar). Kortast mediantid hade brottsmisstankar inom tillgreppsbrott och längst mediantid hade förmögenhetsbrott och övriga specialstraffrättsliga författningar. Jämfört med 2016 minskade mediantiden för brottsmisstankar inom sexualbrott, medan den inom övriga brottskategorier var densamma eller ökade. Ingen av brottskategorierna hade en kortare mediantid 2017 än 2015.

Figur 10. Mediantid i dagar, från slutredovisning till beslut i åtalsfrågan, för registrerade brottsmisstankar 2015–2017, uppdelat på brottskategorier (baseras på tabell 4 i bilaga 3).



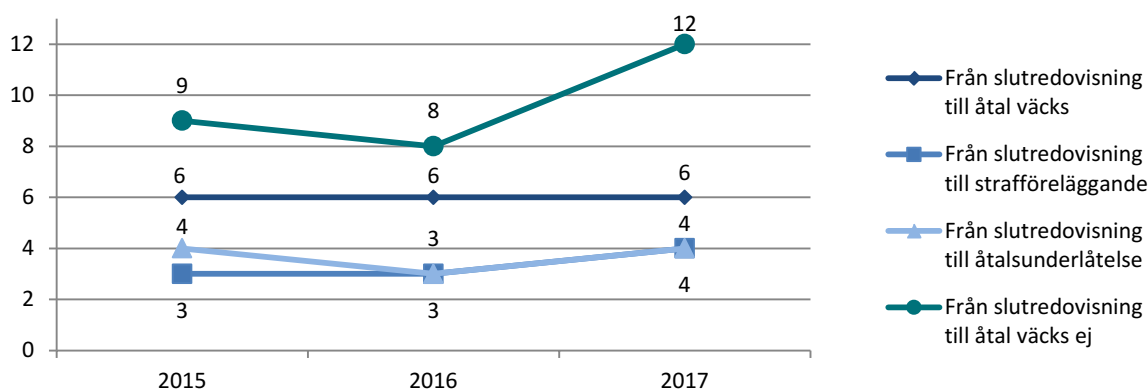
Genomströmningstider i **mediandagar** för perioden 2015–2017.

	2015	2016	2017
Samtliga	5	4	5
Brott mot liv och hälsa	6	5	6
Brott mot frihet, frid m.m.	6	6	7
Sexualbrott	4	5	4
Tillgreppsbrott	3	3	3
Förmögenhetsbrott	6	8	8
Skadegörelsebrott	7	6	7
Brott mot allmänheten	5	4	7
Brott mot staten	6	6	6
Trafikbrottslagen	4	4	4
Narkotikastrafflagen	4	4	5
Övriga spec. författningar	7	8	8

Från slutredovisning till de olika typerna av beslut i åtalsfrågan

I resultatet på föregående sida visas en ökning av mediantiden från slutredovisning till beslut i åtalsfrågan, mellan 2016 och 2017 (1 dag längre). Ser man till de olika besluten som utgör beslut i åtalsfrågan framgår att mediantiden från slutredovisning till åtal väcks, som var det vanligaste beslutet, har varit densamma under treårsperioden. Mediantiden från slutredovisning till beslut om strafföreläggande respektive till beslut om åtalsunderlåtelse ökade med 1 dag vardera mellan 2016 och 2017, och mediantiden till beslut om att ej väcka åtal ökade med 4 dagar. Trots att mediantiden mellan slutredovisning och åtal väcks ej ökade med fler dagar jämfört med mediantiden mellan slutredovisning och de övriga besluten i åtalsfrågan, hade det en mindre inverkan på den totala mediantiden mellan slutredovisning och beslut i åtalsfrågan. Om beslutet om åtal väcks ej exkluderas från redovisningen blir mediantiden ändå 1 dag längre (se tabell 5 i bilaga 3 *från slutredovisning till lagföringsbeslut*).

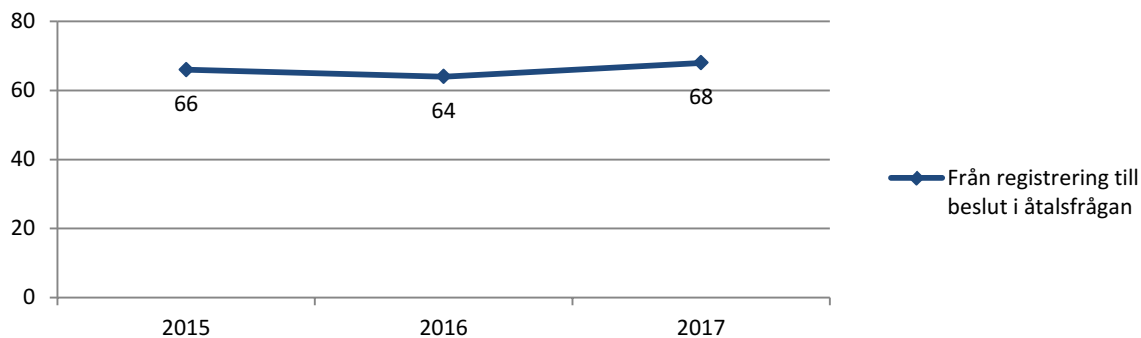
Figur 11. Mediantid i dagar från, slutredovisning till de olika typerna av beslut i åtalsfrågan, för registrerade brottsmisstankar 2015–2017 (baseras på tabell 5 i bilaga 3).



Från registrering till beslut i åtalsfrågan

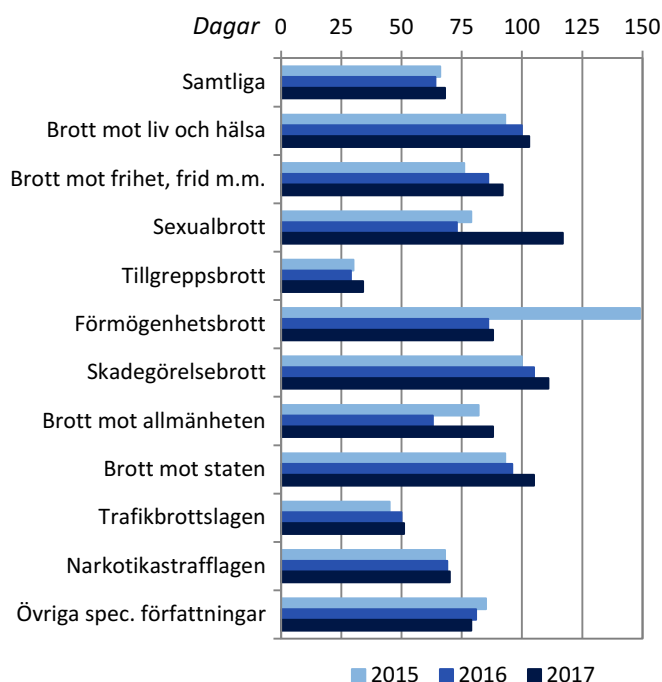
De brottsmisstankar som får ett beslut i åtalsfrågan har gått igenom både den utredande och den lagförande delen av brottmålsprocessen. För de brottsmisstankar som registrerades 2017 var mediantiden från registrering till beslut i åtalsfrågan 68 dagar, vilket var 4 dagar längre än året innan. Sett till den uppmätta treårsperioden minskade först mediantiden med 2 dagar mellan 2015 och 2016, för att sedan 2017 öka med fyra dagar.

Figur 12. Mediantid i dagar, från registrering till beslut i åtalsfrågan, för registrerade brottsmisstankar 2015–2017 (baseras på tabell 6 i bilaga 3).



Mediantiden från registrering till beslut i åtalsfrågan varierade mellan olika brottskategorier (med 34–117 dagar). Kortast mediantid hade brottsmisstankar inom tillgreppsbrott och längst mediantid hade sexualbrott. Jämfört med 2016 minskade mediantiden för brottsmisstankar inom övriga specialstraffrättsliga författningar, medan mediantiden ökade inom resterande brottskategorier. Det gäller även vid jämförelse med 2015, bortsett från förmögenhetsbrott, som minskade. Att mediantiden för brottsmisstankar inom förmögenhetsbrott 2015 var nästan dubbelt så lång som 2016 och 2017 beror på ett stort ärende med många brottsmisstankar som drev upp mediantiden för det året. Det innebär att det inte går att göra direkta jämförelser mellan 2015 och de övriga åren.

Figur 13. Mediantid i dagar, från registrering till beslut i åtalsfrågan, för registrerade brottsmisstankar 2015–2017, uppdelat på brottskategorier (baseras på tabell 6 i bilaga 3).



Genomströmningstider i **mediandagar** för perioden 2015–2017.

	2015	2016	2017
Samtliga	66	64	68
Brott mot liv och hälsa	93	100	103
Brott mot frihet, frid m.m.	76	86	92
Sexualbrott	79	73	117
Tillgreppsbrott	30	29	34
Förmögenhetsbrott	149	86	88
Skadegörelsebrott	100	105	111
Brott mot allmänheten	82	63	88
Brott mot staten	93	96	105
Trafikbrottslagen	45	50	51
Narkotikastrafflagen	68	69	70
Övriga spec. författningar	85	81	79

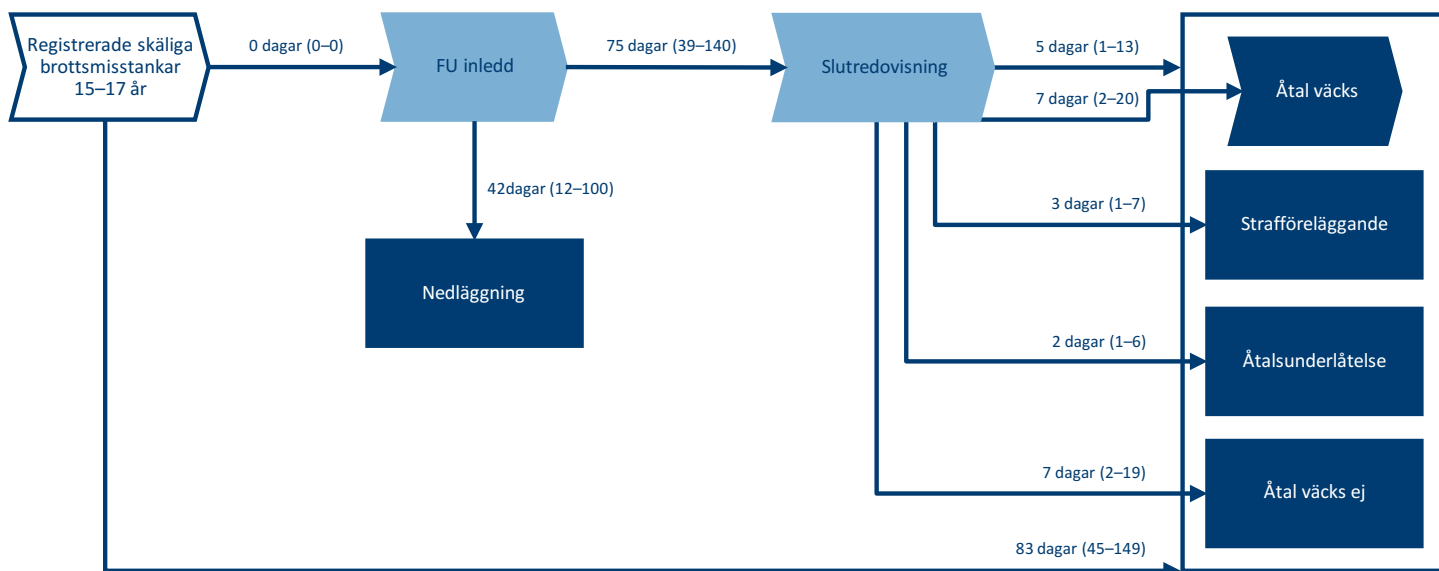
Genomströmningstider för brottsmisstankar mot ungdomar 15–17 år

Brottsmisstankar som gäller ungdomar är av särskilt intresse när genomströmningstider studeras, eftersom utredningar som rör ungdomar ska bedrivas skyndsamt. Enligt LUL² ska beslut i åtalsfrågan fattas inom sex veckor från dagen för delgivning av brottsmisstanke, när misstanken gäller en ungdom. Uppgifter om datum för delgivning av brottsmisstanke saknas dock i stor utsträckning under de tre år som statistiken avser, och istället har registreringsstidpunkten för brottsmisstanken använts för att följa genomströmningstider för ungdomar. Det går dock inte att använda denna tid för att följa upp tidsfristen på sex veckor. Istället ligger fokus i detta avsnitt på att redovisa genomströmningstiderna för ungdomar jämfört med vuxna och hur utvecklingen har sett ut över tid. I redovisningen av genomströmningstider ingår brottsmisstankar som har uppnått graden *skäligen* eller högre.

Bra att veta: När FU kommit så långt att en person är *skäligen misstänkt* för brott ska personen, i samband med förhör, underrättas om misstanken. Detta ska helst ske omgående när brottsmisstanken har uppgraderats till *skäligen misstänkt*. Dröjsmål innan förhör kan genomföras, exempelvis för att den misstänkta personen är svår att komma i kontakt med, kan dock göra att tiden till delgivning blir längre. Uppgifter om datum för delgivning av brottsmisstanke för ungdomar är i nuläget bristfällig (79 % saknades) och kan inte användas för att mäta hur väl tidsfristen hålls.

Efter att en brottsmisstanke för en ungdom registrerats 2017 togs vanligtvis beslut om att inleda förundersökning (FU) redan samma dag. För de brottsmisstankar som senare kom att läggas ned var mediantiden 42 dagar från det att förundersökningen inleddes. Mediantiden var närmare 11 veckor (75 dagar) för de brottsmisstankar som kom att slutredovisas från det att förundersökning inleddes, och därefter var mediantiden 5 dagar mellan slutredovisning och beslut i åtalsfrågan. Sett till de brottsmisstankar mot ungdomar som fick ett beslut i åtalsfrågan var mediantiden totalt 83 dagar från registrering till att det kom ett beslut i åtalsfrågan.

Figur 14. Genomströmningstider med mediantid i antalet dagar för registrerade brottsmisstankar 2017 mot ungdomar i åldern 15–17 år, efter brottmålsprocessens deltider. Figuren baseras på statistiken i tabell 7 i bilaga 3.

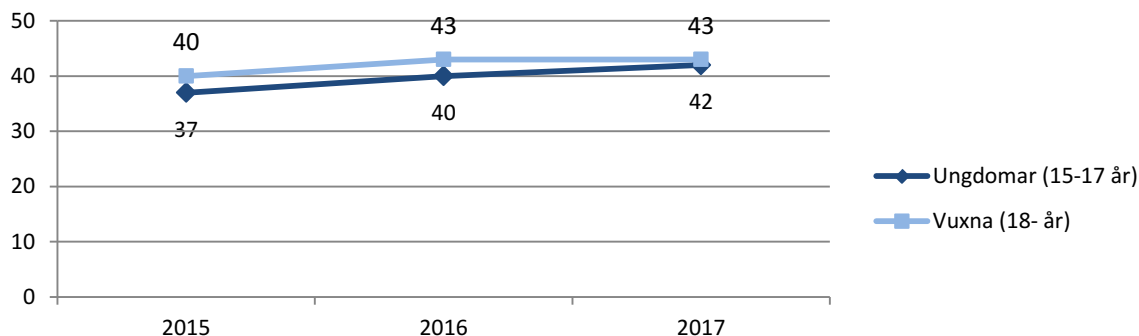


² SFS 1964:167, 4§ "En förundersökning mot den som inte har fyllt arton år och som gäller brott på vilket fängelse kan följa skall bedrivas med särskild skyndsamhet. Förundersökningen skall avslutas och beslut i åtalsfrågan fattas så snart det kan ske och senast inom sex veckor från dagen för delgivning av brottsmisstanke enligt 23 kap. 18 § första stycket rättegångsbalken. Tidsfristen får överskridas endast om det är nödvändigt med hänsyn till att den misstänkte skall delta i medling enligt lagen (2002:445) om medling med anledning av brott, eller utredningens beskaffenhet eller andra särskilda omständigheter. Lag (2006:894)."

Från förundersökning inledd till nedläggning

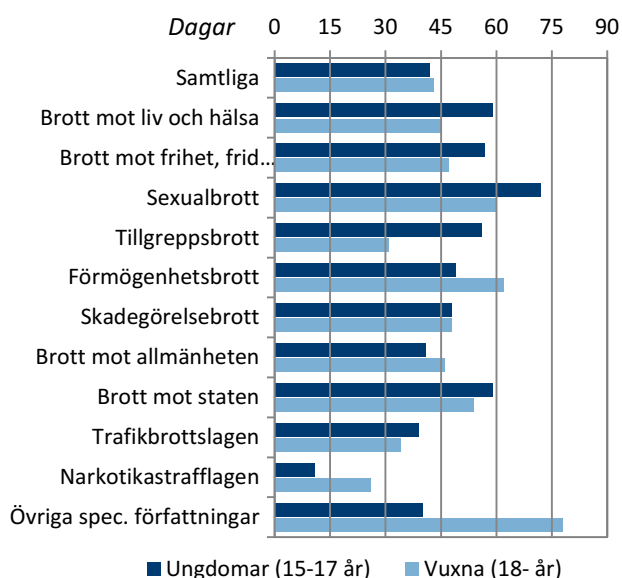
För registrerade brottsmisstankar 2017 var mediantiden från förundersökning inledd till nedläggning 42 dagar för ungdomar och 43 dagar för vuxna. Jämfört med 2016 hade mediantiden ökat med 2 dagar för ungdomar, medan den var densamma för vuxna. Sett till utvecklingen mellan 2015 och 2017 har mediantiden ökat med 5 dagar för ungdomar och 3 dagar för vuxna.

Figur 15. Mediantid i dagar, från förundersökning inledd till nedläggning, för registrerade brottsmisstankar mot ungdomar (15–17 år) respektive vuxna (18 år och äldre) för perioden 2015–2017 (baseras på tabell 8 i bilaga 3).



Figuren ovan visar att mediantiden generellt sett var något längre för brottsmisstankar mot vuxna, vilket hänger samma med att genomströmningstiden gällande brott mot övriga specialstraffrättsliga författningar, som är vanligare vid brottsmisstankar mot vuxna, hade en längre mediantid. Ser man till de övriga brottskategorierna hade dock ungdomar i majoriteten av fallen en längre mediantid än vuxna. Exempelvis var mediantiden inom tillgreppsbrott nästan dubbelt så lång för ungdomar som för vuxna. Däremot var mediantiden inom narkotikastrafflagen drygt hälften så lång för ungdomar som för vuxna.

Figur 16. Mediantid i dagar, från förundersökning inledd till nedläggning, för registrerade brottsmisstankar mot ungdomar (15–17 år) respektive vuxna (18 år och äldre) 2017, uppdelat på brottskategorier (baseras på tabell 9 i bilaga 3).



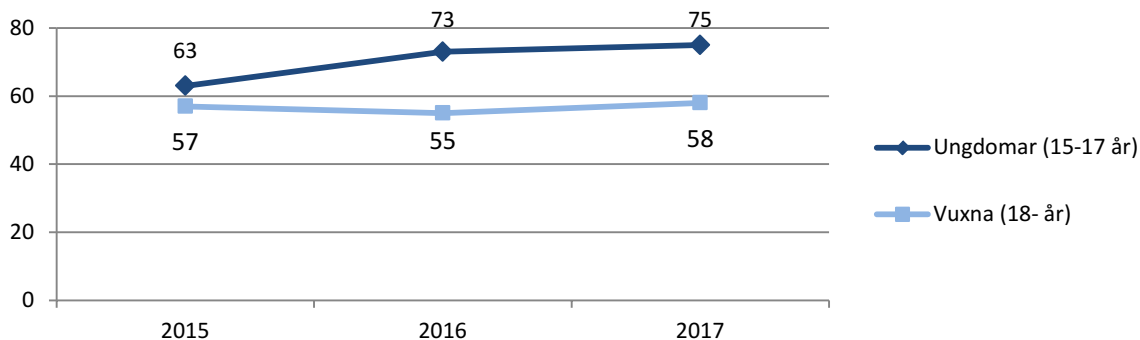
Genomströmningstider i **mediandagar** för ungdomar (15–17 år) respektive vuxna (18 år och äldre), samt utveckling för respektive åldersgrupp mellan 2016 och 2017.

	Ungdomar		Vuxna	
Samtliga	42	+2	43	±0
Brott mot liv och hälsa	59	+10	45	+2
Brott mot frihet, frid m.m.	57	+3	47	+4
Sexualbrott	72	+14	60	+6
Tillgreppsbrott	56	+12	31	±0
Förmögenhetsbrott	49	-8	62	±0
Skadegörelsebrott	48	-4	48	-6
Brott mot allmänheten	41	-3	46	+6
Brott mot staten	59	+5	54	+5
Trafikbrottslagen	39	+8	34	+1
Narkotikastrafflagen	11	-1	26	±0
Övriga spec. författningar	40	-1	78	-8

Från förundersökning inledd till slutredovisning

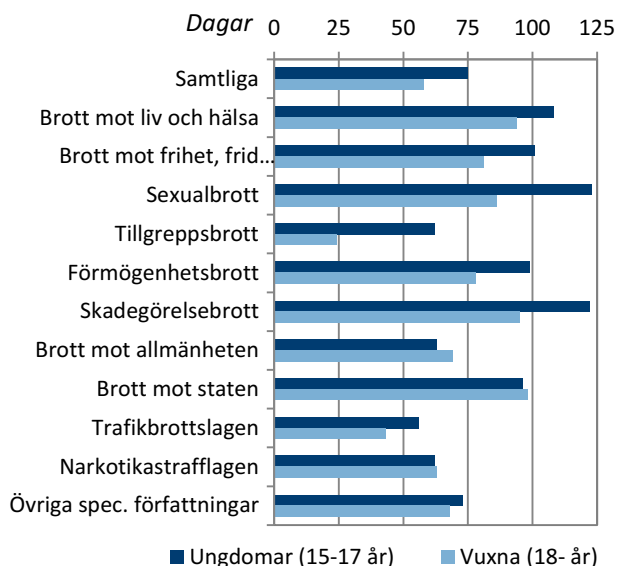
För registrerade brottsmisstankar 2017 var mediantiden från förundersökning inledd till slutredovisning 75 dagar för ungdomar och 58 dagar för vuxna. Under treårsperioden har utvecklingen sett olika ut för åldersgrupperna. Mellan 2015 och 2016 ökade mediantiden för ungdomar med 10 dagar, medan mediantiden för vuxna minskade med 2 dagar. Året därpå ökade mediantiden för både ungdomar och vuxna, med 2 respektive 3 dagar.

Figur 17. Mediantid i dagar, från förundersökning inledd till slutredovisning, för registrerade brottsmisstankar mot ungdomar (15–17 år) respektive vuxna (18 år och äldre) för perioden 2015–2017 (baseras på tabell 8 i bilaga 3).



Mediantiden från förundersökning inledd till slutredovisning var längre för brottsmisstankar mot ungdomar än mot vuxna inom de flesta brottskategorier. Den största skillnaden mellan ungdomar och vuxna var inom tillgreppsbrott, där mediantiden för ungdomar var mer än dubbelt så lång. Jämfört med 2016 har utvecklingen sett olika ut beroende på brottskategori. I flera fall gick utvecklingen för ungdomar och vuxna åt olika håll inom samma brottskategori. Exempelvis ökade mediantiden för sexualbrott 2017 med 20 dagar för ungdomar, men minskade med 5 dagar för vuxna.

Figur 18. Mediantid i dagar, från förundersökning inledd till slutredovisning, för registrerade brottsmisstankar mot ungdomar (15–17 år) respektive vuxna (18 år och äldre) 2017, uppdelat på brottskategorier (baseras på tabell 10 i bilaga 3).



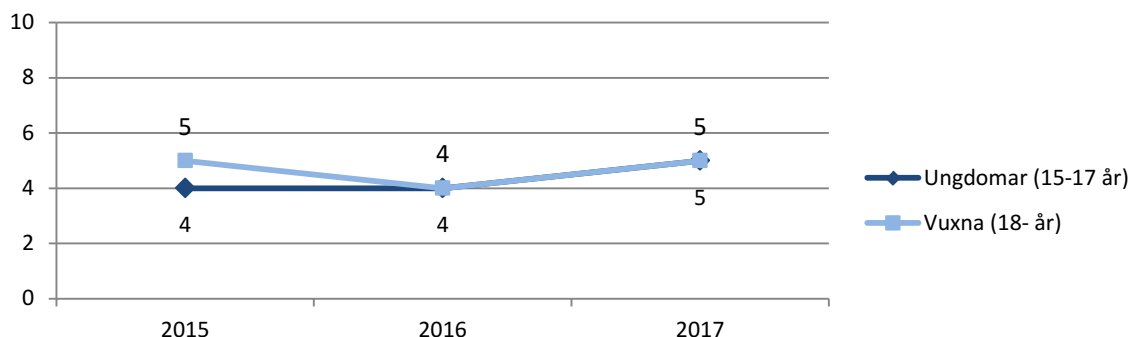
Genomströmningstider i **mediandagar** för ungdomar (15–17 år) respektive vuxna (18 år och äldre), samt utveckling för respektive åldersgrupp mellan 2016 och 2017.

	Ungdomar		Vuxna	
Samtliga	75	+2	58	+3
Brott mot liv och hälsa	108	-4	94	+9
Brott mot frihet, frid m.m.	101	+5	81	+7
Sexualbrott	123	+20	86	-5
Tillgreppsbrott	62	+3	24	+3
Förmögenhetsbrott	99	+11	78	-1
Skadegörelsebrott	122	+24	95	+1
Brott mot allmänheten	63	+11	69	+15
Brott mot staten	96	+3	98	+6
Trafikbrottslagen	56	-1	43	±0
Narkotikastrafflagen	62	-1	63	±0
Övriga spec. författningar	73	+2	68	+2

Från slutredovisning till beslut i åtalsfrågan

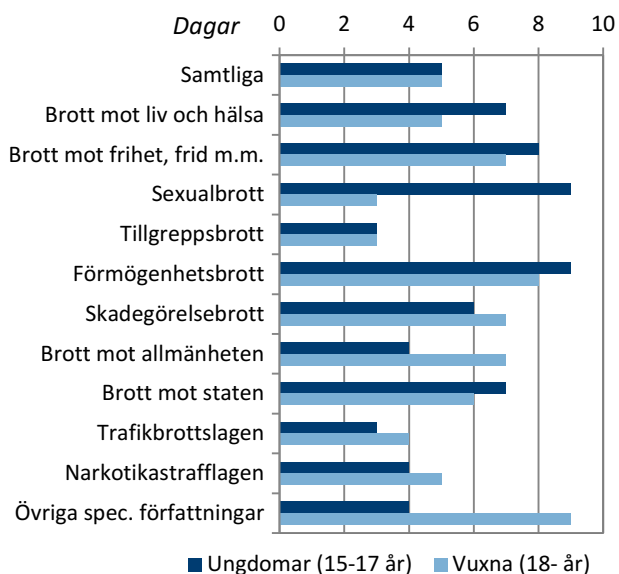
För registrerade brottsmisstankar 2017 var mediantiden 5 dagar från slutredovisning till beslut i åtalsfrågan, för såväl ungdomar som vuxna. Jämfört med 2016 ökade mediantiden med en dag för både ungdomar och vuxna. Året dessförinnan var mediantiden för ungdomar en dag längre.

Figur 19. Mediantid i dagar, från slutredovisning till beslut i åtalsfrågan, för registrerade brottsmisstankar mot ungdomar (15–17 år) respektive vuxna (18 år och äldre) för perioden 2015–2017 (baseras på tabell 8 i bilaga 3).



Mediantiden från slutredovisning till beslut i åtalsfrågan för brottsmisstankar mot ungdomar respektive vuxna skiljer sig mellan olika brottskategorier. Inom brottskategorierna brott mot liv och hälsa, brott mot frihet och frid m.m. samt sexualbrott (som tillsammans utgör brott mot person) var mediantiden 2017 längre för ungdomar än för vuxna, och detsamma gällde förmögenhetsbrott. Inom övriga specialstraffrättsliga författningar var mediantiden omkring dubbelt så lång för vuxna som för ungdomar. För majoriteten av brottskategorierna ökade mediantiden för både ungdomar och vuxna från 2016 till 2017.

Figur 20. Mediantid i dagar, från slutredovisning till beslut i åtalsfrågan, för registrerade brottsmisstankar mot ungdomar (15–17 år) respektive vuxna (18 år och äldre) 2017, uppdelat på brottskategorier (baseras på tabell 11 i bilaga 3).



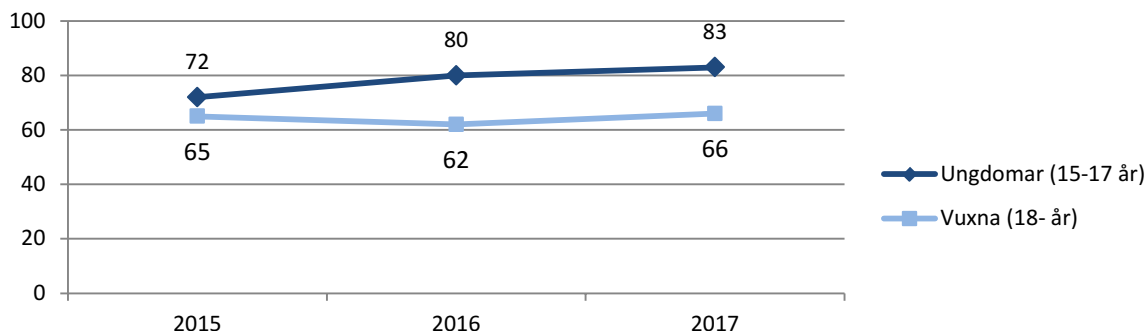
Genomströmningstider i **mediandagar** för ungdomar (15–17 år) respektive vuxna (18 år och äldre), samt utveckling för respektive åldersgrupp mellan 2016 och 2017.

	Ungdomar		Vuxna	
Samtliga	5	+1	5	+1
Brott mot liv och hälsa	7	+1	5	±0
Brott mot frihet, frid m.m.	8	+1	7	+1
Sexualbrott	9	+2	3	-2
Tillgreppsbrott	3	±0	3	±0
Förmögenhetsbrott	9	+1	8	-1
Skadegörelsebrott	6	±0	7	+1
Brott mot allmänheten	4	+1	7	+2
Brott mot staten	7	+1	6	+1
Trafikbrottslagen	3	±0	4	±0
Narkotikastrafflagen	4	+1	5	+1
Övriga spec. författningar	4	±0	9	+1

Från registrering till beslut i åtalsfrågan

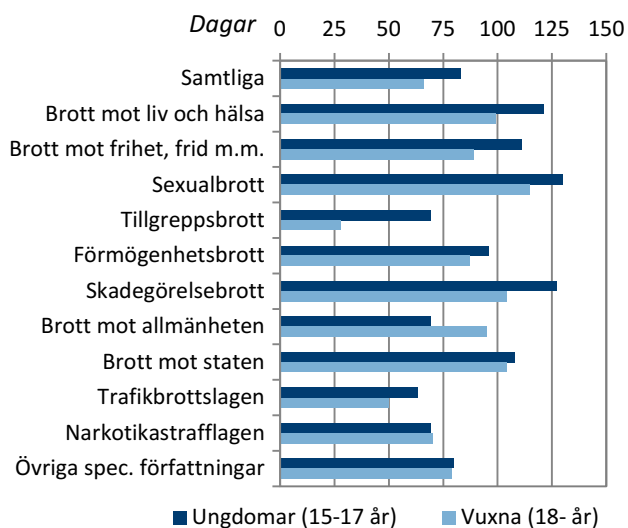
För registrerade brottsmisstankar 2017 var mediantiden från registrering till beslut i åtalsfrågan 83 dagar för ungdomar och 66 dagar för vuxna. Jämfört med 2016 ökade mediantiden för både ungdomar och vuxna, med 3 respektive 4 dagar. Sett till hela den uppmätta treårsperioden ökade mediantiden varje år för ungdomar. Under perioden har skillnaden i mediantid mellan ungdomar och vuxna därmed ökat från 7 dagar 2015 till 17 dagar 2017.

Figur 21. Mediantid i dagar, från registrering till beslut i åtalsfrågan, för registrerade brottsmisstankar mot ungdomar (15–17 år) respektive vuxna (18 år och äldre) för perioden 2015–2017 (baseras på tabell 8 i bilaga 3).



Mediantiden från registrering till beslut i åtalsfrågan var längre för ungdomar än för vuxna inom de flesta brottskategorier. Den största skillnaden mellan ungdomar och vuxna var inom tillgreppsbrott, där mediantiden för ungdomar var mer än dubbelt så lång som för vuxna. Jämfört med 2016 ökade mediantiden inom de flesta brottskategorier för både ungdomar och vuxna. Inom sexualbrott och brott mot allmänheten var ökningen mer än dubbelt så stor för vuxna som för ungdomar.

Figur 22. Mediantid i dagar, från registrering till beslut i åtalsfrågan, för registrerade brottsmisstankar mot ungdomar (15–17 år) respektive vuxna (18 år och äldre) 2017, uppdelat på brottskategorier (baseras på tabell 12 i bilaga 3).



Genomströmningstider i **mediandagar** för ungdomar (15–17 år) respektive vuxna (18 år och äldre), samt utveckling för respektive åldersgrupp mellan 2016 och 2017.

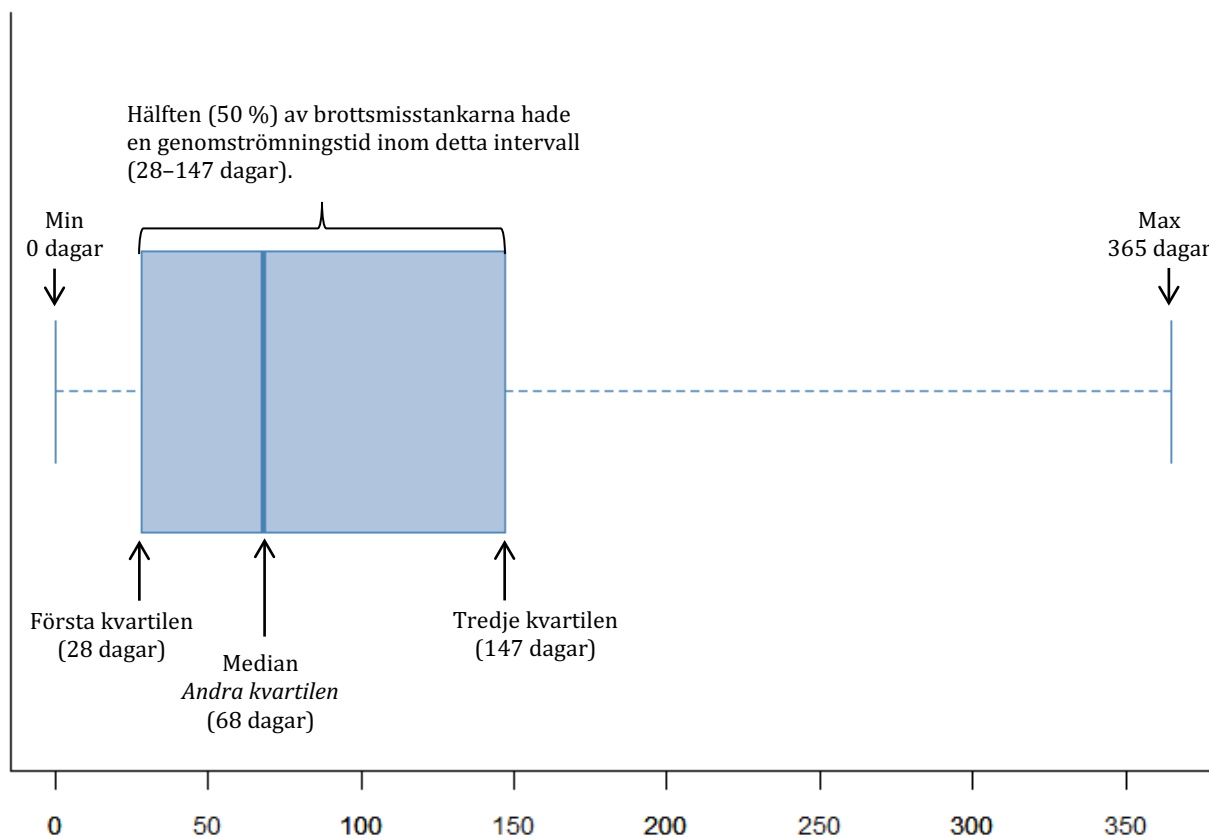
	Ungdomar		Vuxna	
Samtliga	83	+3	66	+4
Brott mot liv och hälsa	121	-1	99	+4
Brott mot frihet, frid m.m.	111	+4	89	+6
Sexualbrott	130	+21	115	+46
Tillgreppsbrott	69	+4	28	+4
Förmögenhetsbrott	96	+5	87	+1
Skadegörelsebrott	127	+16	104	+2
Brott mot allmänheten	69	+11	95	+27
Brott mot staten	108	+10	104	+9
Trafikbrottslagen	63	+1	50	+1
Narkotikastrafflagen	69	±0	70	+1
Övriga spec. författningar	80	+3	79	-2

Spridningen av dagar för brottsmisstankars genomströmningstider

Tidigare i redovisningen har medianen varit i fokus för att beskriva genomströmningstider mellan olika hållpunkter i brottmålsprocessen. För att få en större förståelse för genomströmningstider kan man studera fördelningen av tider för brottsmisstankar inom varje hållpunkt. För att beskriva fördelningen av genomströmningstider i brottmålsprocessen redovisas spridningen av dagar. Spridningen i detta avsnitt avser avståndet mellan den första och tredje kvartilen. Kvartiler anger placering utifrån fjärdedelar av observationerna när de har sorterats i ordning från 0 till 365 dagar. Den första kvartilen är värdet för den brottsmisstanke som placerar sig där en fjärdedel av brottsmisstankarna har samma eller ett mindre värde, och tre fjärdedelar har samma eller ett större värde. Den andra kvartilen (medianen) placerar sig i mitten, där hälften (två fjärdedelar) av brottsmisstankarna är densamma eller mindre, och den resterande hälften är densamma eller större. Den tredje kvartilen är värdet för den brottsmisstanke som placerar sig där tre fjärdedelar av brottsmisstankarna har samma eller ett mindre värde, och en fjärdedel har samma eller ett större värde. Avståndet mellan den första och den tredje kvartilen anger därmed ett intervall där 50 procent av observationerna befinner sig, och visar hur genomströmningstider ser ut för merparten av brottsmisstankarna.

I figur 23 visas spridningen av dagar från registrering av brottsmisstanke till beslut i åtalsfrågan i ett lådagram. Från lådagrammet går det att utläsa att den första kvartilen var 28 dagar, den andra kvartilen (medianen) var 68 dagar och den tredje kvartilen var 147 dagar. Det innebär att spridningen av dagar, mätt genom avståndet mellan kvartilerna, var från 28 till 147 dagar. Populationen av brottsmisstankar är begränsad och saknar brottsmisstankar med genomströmningstid längre än 365 dagar. Därför går det inte att använda resultatet för att beskriva hur stor andel av samtliga brottsmisstankar som ligger inom ett visst tidintervall. Resultatet ska istället användas för att beskriva spridningen och ge en indikation på hur den ser ut generellt.

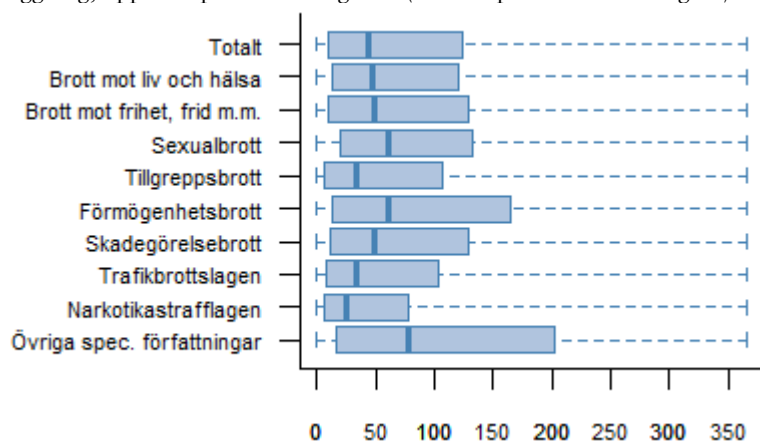
Figur 23. Lådagram över genomströmningstider för registrerade brottsmisstankar 2017, från registrering till beslut i åtalsfrågan.



Spridningen från förundersökning inledd till nedläggning

I figur 24 nedan, som visar spridningen i antal dagar, från förundersökning inledd till nedläggning för brottsmisstankar som registrerades 2017, kan man se att de flesta brottskategorier hade ungefär lika stor spridning (avståndet mellan första och tredje kvartilen). De brottskategorier som sticker ut är narkotikastrafflagen, som hade minst spridning (från 6 till 78 dagar), och övriga specialstraffrättsliga författningar som hade den största spridningen (från 16 till 202 dagar). Det hänger samman med att övriga specialstraffrättsliga författningar innehåller flera olika författningar där brottsutredningarna ibland kan vara mycket omfattande, till exempel brott mot skattebrottslagen.

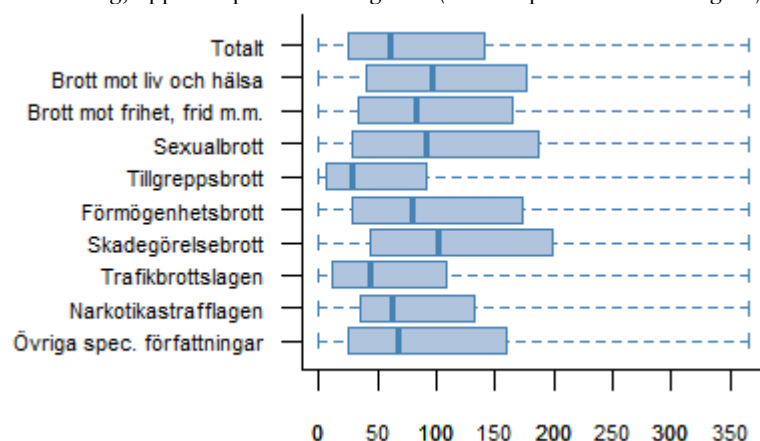
Figur 24. Lådagram över genomströmningstider för registrerade brottsmisstankar 2017, från förundersökning inledd till nedläggning, uppdelat på brottskategorier (baseras på tabell 13 i bilaga 3).



Spridningen från förundersökning inledd till slutredovisning

För de brottsmisstankar som registrerades 2017 redovisas spridningen av dagar från förundersökning inledd till slutredovisning i figur 25 nedan. Jämfört med tiderna från förundersökning inledd till nedläggning var spridningen större för de flesta brottskategorier, utom för tillgreppsbrott och övriga specialstraffrättsliga författningar där spridningen var mindre. Spridningen inom tillgreppsbrott sträckte sig från 6 till 92 dagar, och inom övriga specialstraffrättsliga författningar från 25 till 160 dagar.

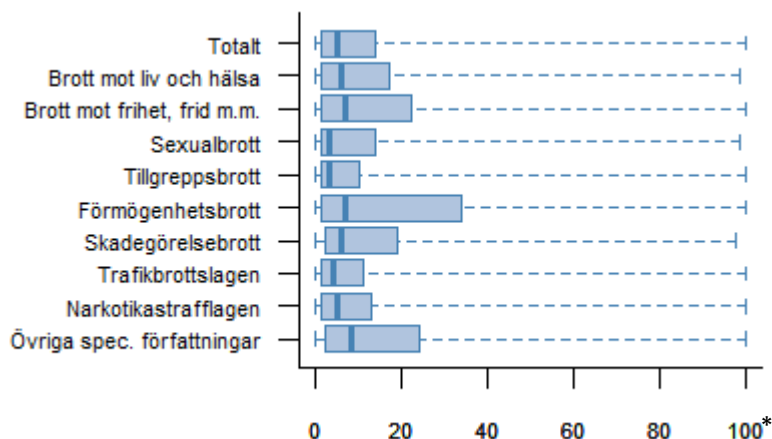
Figur 25. Lådagram över genomströmningstider för registrerade brottsmisstankar 2017, från förundersökning inledd till slutredovisning, uppdelat på brottskategorier (baseras på tabell 14 i bilaga 3).



Spridningen från slutredovisning till beslut i åtalsfrågan

I figur 26 nedan redovisas spridningen i antalet dagar från slutredovisning till beslut i åtalsfrågan för brottsmisstankar som registrerades 2017. Spridningen varierade relativt sett mer mellan brottskategorier, trots att skillnaden mellan brottskategoriernas spridning (avståndet i dagar mellan första och tredje kvartilen) var mindre, jämfört med de tider som redovisades i figurerna 24 och 25. Förmögenhetsbrott hade den största spridningen (från 1 till 39 dagar) från slutredovisning till beslut i åtalsfrågan, och tillgreppsbrott hade den minsta spridningen (från 1 till 10 dagar).

Figur 26. Lådagram över genomströmningstider för registrerade brottsmisstankar 2017, från slutredovisning till beslut i åtalsfrågan, uppdelat på brottskategorier (baseras på tabell 15 i bilaga 3).

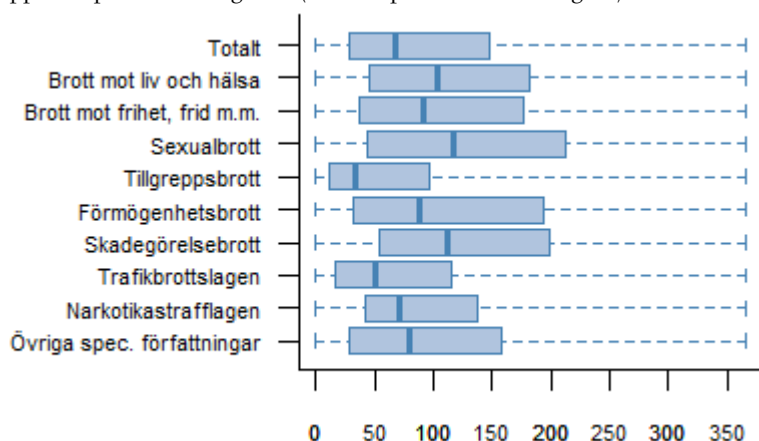


* Antalet dagar är begränsat till 100 i figuren, för att lättare åskådliggöra spridningen. Det är 1,5 procent av brottsmisstankarna som har en genomströmningstid över 100 dagar, och som därmed inte redovisas i figuren.

Spridningen från registrering till beslut i åtalsfrågan

Spridningen i antalet dagar från registrering till beslut i åtalsfrågan, för brottsmisstankar som registrerades 2017, redovisas i figur 27 nedan. Där framgår det att sexualbrott hade den största spridningen (från 43 till 212 dagar), medan tillgreppsbrott hade den minsta spridningen (från 11 till 97 dagar). Inom narkotikabrott och trafikbrott var spridningen ungefär lika stor, men inom trafikbrottslagen var genomströmningstiden generellt kortare, och därmed är lådan närmare noll på tidsaxen i figuren.

Figur 27. Lådagram över genomströmningstider för registrerade brottsmisstankar 2017, från registrering till beslut i åtalsfrågan, uppdelat på brottskategorier (baseras på tabell 16 i bilaga 3).



Bilagor

Bilaga 1. Beskrivning av statistiken

Statistikens innehåll

I denna bilaga ges en översiktlig beskrivning av statistiken i denna rapport. De statistiska målstorheter som skattas i rapporten är tider i brottmålsprocessen, för brottsmisstankar av graden *skäligen* eller högre. En mer detaljerad teknisk beskrivning av statistiken som helhet finns tillgänglig i *Teknisk beskrivning av genomströmningstider*. Där redovisas också exakta beräkningar och beskrivningar av enskilda variabler som används för beräkningarna.

Objekt och population

Den population som redovisas i denna rapport utgörs av objektet brottsmisstanke. Populationen omfattar bara brottsmisstankar med en brottskod som anger att fängelse ingår i straffskalan. Det innebär att bötesbrott är exkluderade från populationen. Brottsmisstanke är inte synonymt med person, eftersom en enskild person kan utgöra flera brottsmisstankar om denne är misstänkt för mer än ett brott. Person är således inte ett objekt i statistiken. Utöver den övergripande målpopulationen, finns även ett antal delpopulationer:

- Brottsmisstankar som registrerats och som fått beslut om att inleda förundersökning.
- Brottsmisstankar med inledd förundersökning och som fått beslut om nedläggning.
- Brottsmisstankar med inledd förundersökning och som fått beslut om slutredovisning.
- Brottsmisstankar som slutredovisats och som fått beslut i åtalsfrågan.
- Brottsmisstankar som registrerats och som fått beslut i åtalsfrågan.

Variabler och redovisningsgrupper

De grundläggande variablerna för objektet brottsmisstankar i rapporten är

- Brottskategori.
- Ålder.

Brottskategori är den typ av brott som brottsmisstanken avser, och avgörs av den brottskod som senast är registrerad på brottsmisstanken. Syftet med att välja den senaste är att den bäst representerar utgången av handläggningen. Följande brottskategorier särredovisas i rapporten:

- Brott mot liv och hälsa (BrB 3 kap.).
- Brott mot frihet, frid m.m. (BrB 4, 5, 7 kap.).
- Sexualbrott (BrB 6 kap.).
- Tillgreppsbrott (BrB 8 kap.).
- Förmögenhetsbrott (BrB 9–11 kap.).
- Skadegörelsebrott (BrB 12 kap.).
- Brott mot allmänheten (BrB 13–15 kap.).
- Brott mot staten (BrB 16–22 kap.).
- Trafikbrottslagen (1951:649).
- Narkotikastrafflagen (1968:64).
- Övriga specialstraffrättsliga författningar.

Redovisningen i denna rapport är ett urval av statistiken över brottmålsprocessen. Statistiken som hel-

het publiceras i ett separat tabellverk i anslutning till denna rapport och där återfinns flera underliggande brottskategorier.

Ålder gäller vid tidpunkten för registreringen av brottsmisstanken. Statistiken redovisas uppdelat på om brottsmisstanken rörde en person i åldern 15–17 år eller en person 18 år och äldre.

Statistiska mått

Genomströmningstiderna beräknas mellan de centrala hållpunkterna i brottmålsprocessen och mäts i antal dagar med lägesmåttens kvartiler, främst den andra kvartilen (dvs. medianen). Valet av kvartiler motiveras av det faktum att genomströmningstidernas fördelning är skev och att spridningen är stor, vilket gör att det finns ett behov av att presentera avståndet mellan den första och tredje kvartilen som spridningsmått.

I tillhörande tabellverk redovisas även genomströmningstider i form av ett alternativt mått som anger hur stort antal och hur stor andel brottsmisstankar som fått ett visst beslut inom ett visst tidsintervall. Resultatet av det alternativa måttet påverkas dock mer än måttet median av att populationen är begränsad till enbart beslut som tagits inom ett år efter att brottsmisstanken registrerades. Resultatet bör därför användas som en indikator över tid hellre än för att beskriva ett specifikt resultat ett specifikt år.

Referenstider

För att på ett rättvisande sätt beräkna genomströmningstider krävs en förhållandevis lång uppföljningstid. Statistiken över genomströmningstider bygger på data som avser år 2017 och 2018. Endast brottsmisstankar som registrerats under 2017 ingår. Den möjliga uppföljningstiden inkluderar även hela 2018, vilket gör att ett års uppföljningstid är möjlig för samtliga brottsmisstankar från att de registrerades. Av detta skäl används här ett år som uppföljningstid. Det innebär att beslut som fattats mer än ett år efter att brottsmisstanken registrerats däremot inte är inkluderade.

Bilaga 2. Definitioner och begrepp

Beslut i åtalsfrågan: Åklagaren ska efter slutredovisning ta ett beslut i åtalsfrågan som innebär att besluta om att väcka åtal, utfärda strafföreläggande, meddela åtalsunderlåtelse eller straffvarning, eller besluta om att ej väcka åtal.

Brottmålsprocessen: Övergripande benämning för hela den process som omfattar handläggningen av brott och brottsmisstankar från registrering till domslut. Den består av fyra delprocesser: utredande, lagförande, dömande och verkställande. I denna rapport redovisas endast de två första delprocesserna, som omfattar stegen från registrering till beslut i åtalsfrågan.

Brottsmisstanke: En koppling mellan ett brott och en misstänkt person. Ett brott kan ha flera misstänkta personer knutna till sig och en misstänkt person kan ha flera brottsmisstankar riktade mot sig, det vill säga att personen är misstänkt för flera brott. I denna rapport redovisas endast brottsmisstankar av graden *skäligen* eller högre.

Förundersökning inledd: När ett brott eller en brottsmisstanke kräver vidare undersökning, och man har fattat beslutet att inleda en utredning, i form av en förundersökning (FU), förenklade utredningar (RB 23:22) eller en utredning enligt lagen med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare (LUL).

Kvartiler: Mätpunkter som kan komplettera medianen och ge en uppfattning av spridningen av observationerna i datamaterialet. De tre kvartilerna delar upp ett sorterat datamaterial i fyra lika stora delar som var och en innehåller 25 procent av observationerna. Den första kvartilen är samma observation som 25:e percentilen, den andra kvartilen är samma observation som 50:e percentilen (medianen) och den tredje kvartilen är samma observation som 75:e percentilen.

Kvartilavståndet: Avståndet mellan den första och den tredje kvartilen, vilket kan ge en uppfattning om hur stor spridning datamaterialet har. I ett lådagram motsvaras det av själva lådan, som innehåller 50 procent av observationerna.

Lagföringsbeslut: Åklagarens beslut om att väcka åtal, utfärda strafföreläggande eller meddela åtalsunderlåtelse eller straffvarning.

Median: Ett statistiskt lägesmått, som är ett lämpligt alternativ till medelvärdet när den bakomliggande fördelningen är skev (asymmetrisk). Medianen motsvaras av den observation som delar ett sorterat datamaterial i två lika stora delar. Hälften av observationerna är lägre och andra hälften är högre än medianen. Medianen är samma observation som den 50:e percentilen eller andra kvartilen. I ett lådagram är medianen markerad som en linje inne i själva lådan.

Registrering av brott: Att brott har registrerats i Polismyndighetens eller Åklagarmyndighetens administrativa ärendehanteringssystem. Brott som hanteras av andra utredande myndigheter (exempelvis av Tullverket eller Ekobrottsmyndigheten) inkluderas först när de blir registrerade i något av ovan nämnda system. Nyregistrerat brott innebär att brottet registreras för första gången i ärendehanteringssystemen.

Registrering av brottsmisstankar: Att brottsmisstanken registreras i Polismyndighetens eller Åklagarmyndighetens ärendehanteringssystem. En brottsmisstanke kan registreras vid olika tidpunkter i brottmålsprocessen. Ibland finns en brottsmisstanke redan när ett brott registreras, men ibland framkommer och registreras en brottsmisstanke först senare, som ett resultat av utredningen av brottet. Brottsmisstankar som hanteras av andra utredande myndigheter (exempelvis av Tullverket eller Ekobrottsmyndigheten) inkluderas först när de blir registrerade i något av ovan nämnda system. Antalet registrerade brottsmisstankar är basen för rapportens redovisningsresultat.

Slutredovisning: Det läge i brottmålsprocessen när en utredning har sammanställts i ett förundersökningsprotokoll och slutredovisats för bedömning i åtalsfrågan.

Straffvarning: Ett lagföringsbeslut, som bara kan avse personer under 18 år. Skäl för straffvarning kan vara om den unga personen blir föremål för andra åtgärder eller om det är uppenbart att brottet har skett i okynne eller förhastande. Det leder dock, precis som en fällande dom, till en anteckning i belastningsregistret. Beslut om straffvarning fattas enbart på brottsmisstankar, inte på brott. I denna rapport redovisas straffvarning under beslutstypen *Åtalsunderlåtelse*.

Strafföreläggande utfärdat: Att ett beslut om att utfärda strafföreläggande har fattats, vilket innebär att den misstänkta personen har erbjudits att acceptera ett visst straff utan att åtal behöver väckas. Beslutet fattas enbart på brottsmisstankar, inte på brott.

Åtal väcks ej: Ett beslut om att lägga ned brottsmisstanken och inte väcka åtal. Beslutet fattas enbart på brottsmisstankar, inte på brott.

Åtal väcks: Ett beslut av åklagare om att åtala en misstänkt person. Detta innebär att det blir rättegång i domstol. Beslutet fattas enbart på brottsmisstankar, inte på brott.

Åtalsunderlåtelse: Ett lagföringsbeslut som avser fall där åklagaren, trots att det råder klarhet i skuldfrågan och den misstänkta personen oftast har erkänt sig skyldig till brottet, beslutar om att inte väcka åtal. Anledningen är ofta att brottet är lindrigt och/eller att personen i stället åtalas för ett annat brott. Det leder dock, precis som en fällande dom, till en anteckning i belastningsregistret. Beslutet fattas enbart på brottsmisstankar, inte på brott.

Bilaga 3. Tabeller till redovisning

Tabell 1. Genomströmningstider i dagar (kvartiler) för brottsmisstankar* registrerade 2017. Genomströmningstiden redovisas totalt (från registrering till beslut i åtalsfrågan) och mellan olika centrala hållpunkter i processen.

Starthållpunkt	Sluthållpunkt	Antal	Dagar kvartil 1	Dagar kvartil 2 (median)	Dagar kvartil 3
Registrering	FU inledd	514 970	0	0	0
FU inledd	Nedläggning	234 310	9	43	124
FU inledd	Slutredovisning	228 349	24	60	140
Slutredovisning	Beslut i åtalsfrågan	193 315	1	5	15
Slutredovisning	Åtal väcks	139 694	1	6	23
Slutredovisning	Strafföreläggande	38 635	1	4	9
Slutredovisning	Åtalsunderlåtelse	12 526	1	4	13
Slutredovisning	Åtal väcks ej	13 542	3	12	29
Registrering	Beslut i åtalsfrågan	211 472	28	68	147

* I redovisningen ingår brottsmisstankar av graden *skäligen* eller högre.

Tabell 2. Genomströmningstider från inledd förundersökning (FU) till nedläggning i dagar (median) för brottsmisstankar* registrerade 2015, 2016 och 2017, indelat efter brottskategorier. Förändring i dagar mellan 2016 och 2017 samt mellan 2015 och 2017.

Från inledd FU till nedläggning	2015		2016		2017		Förändring	
	Antal	Dagar (median)	Antal	Dagar (median)	Antal	Dagar (median)	Dagar 2016-2017	Dagar 2015-2017
Samtliga	237 897	39	236 876	42	234 310	43	+1	+4
Brott mot liv och hälsa	40 320	41	41 442	43	38 522	47	+4	+6
Brott mot frihet, frid m.m.	41 200	39	43 235	44	39 501	48	+4	+9
Sexualbrott	5 970	53	6 699	54	7 484	61	+7	+8
Tillgreppsbrott	31 888	28	29 906	32	28 823	34	+2	+6
Förmögenhetsbrott	25 175	59	21 748	62	22 649	61	-1	+2
Skadegörelsebrott	8 277	48	8 346	53	7 947	48	-5	±0
Brott mot allmänheten	5 350	40	4 802	40	4 739	43	+3	+3
Brott mot staten	9 011	51	9 321	49	8 902	54	+5	+3
Trafikbrottslagen	15 468	34	15 245	33	16 070	34	+1	±0
Narkotikastrafflagen	34 617	25	33 310	23	37 158	24	+1	-1
Övriga spec. författningar	20 621	75	22 822	84	22 515	77	-7	2

* I redovisningen ingår brottsmisstankar av graden *skäligen* eller högre.

Tabell 3. Genomströmningstider från inledd förundersökning (FU) till slutredovisning i dagar (median) för brottsmisstankar* registrerade 2015, 2016 och 2017, indelat efter brottskategorier. Förändring i dagar mellan 2016 och 2017 samt mellan 2015 och 2017.

	2015		2016		2017		Förändring	
	Antal	Dagar (median)	Antal	Dagar (median)	Antal	Dagar (median)	Dagar 2016-2017	Dagar 2015-2017
Från inledd FU till slutredovisning								
Samtliga	245 110	58	220 939	57	228 349	60	+3	+2
Brott mot liv och hälsa	13 790	86	12 816	90	12 459	96	+6	+10
Brott mot frihet, frid m.m.	13 818	69	13 514	77	14 302	83	+6	+14
Sexualbrott	4 295	79	4 095	94	4 869	91	-3	+12
Tillgreppsbrott	43 191	25	39 124	26	35 124	29	+3	+4
Förmögenhetsbrott	27 506	145	15 122	80	17 183	80	±0	-65
Skadegörelsebrott	5 611	83	4 953	95	5 018	102	+7	+19
Brott mot allmänheten	3 229	68	2 817	53	2 907	68	+15	±0
Brott mot staten	9 235	83	8 703	92	9 378	98	+6	+15
Trafikbrottslagen	45 016	39	41 870	44	43 829	44	±0	+5
Narkotikastrafflagen	56 375	62	52 046	63	56 452	63	±0	+1
Övriga spec. författningar	23 044	63	25 879	66	26 828	68	+2	+5

*I redovisningen ingår brottsmisstankar av graden *skäligen* eller högre.

Tabell 4. Genomströmningstider från slutredovisning till beslut i åtalsfrågan i dagar (median) för brottsmisstankar* registrerade 2015, 2016 och 2017, indelat efter brottskategorier. Förändring i dagar mellan 2016 och 2017 samt mellan 2015 och 2017.

	2015		2016		2017		Förändring	
	Antal	Dagar (median)	Antal	Dagar (median)	Antal	Dagar (median)	Dagar 2016-2017	Dagar 2015-2017
Från slutredovisning till beslut i åtalsfrågan								
Samtliga	209 167	5	189 155	4	193 315	5	+1	±0
Brott mot liv och hälsa	11 205	6	10 546	5	10 075	6	+1	±0
Brott mot frihet, frid m.m.	10 829	6	10 077	6	10 852	7	+1	+1
Sexualbrott	3 388	4	3 055	5	3 565	4	-1	±0
Tillgreppsbrott	37 659	3	34 197	3	30 806	3	±0	±0
Förmögenhetsbrott	22 437	6	11 948	8	14 058	8	±0	+2
Skadegörelsebrott	4 656	7	3 979	6	3 986	7	+1	±0
Brott mot allmänheten	2 569	5	2 127	4	2 413	7	+3	+2
Brott mot staten	7 755	6	7 225	6	7 891	6	±0	±0
Trafikbrottslagen	40 743	4	38 477	4	40 429	4	±0	±0
Narkotikastrafflagen	49 313	4	46 543	4	47 503	5	+1	+1
Övriga spec. författningar	18 613	7	20 981	8	21 737	8	±0	+1

* I redovisningen ingår brottsmisstankar av graden *skäligen* eller högre.

Tabell 5. Genomströmningstider från slutredovisning till de olika besluten i åtalsfrågan i dagar (median) för brottsmisstankar* registrerade 2015, 2016 och 2017, indelat efter de olika besluten i åtalsfrågan. Förändring i dagar mellan 2016 och 2017 samt mellan 2015 och 2017.

Från slutredovisning till de olika besluten i åtalsfrågan	2015		2016		2017		Förändring	
	Antal	Dagar (median)	Antal	Dagar (median)	Antal	Dagar (median)	Dagar 2016–2017	Dagar 2015–2017
Till åtal väcks ej	14 874	9	12 707	8	13 542	12	+4	+3
<i>Till lagföringsbeslut</i>	194 574	4	176 657	4	179 964	5	+1	+1
Till åtal väcks	146 965	6	133 803	6	139 694	6	±0	±0
Till strafföreläggande	40 201	3	39 400	3	38 635	4	+1	+1
Till åtalsunderlåtelse	19 375	4	14 512	3	12 526	4	+1	±0

* I redovisningen ingår brottsmisstankar av graden *skäligen* eller högre.

Tabell 6. Genomströmningstider från registrering till beslut i åtalsfrågan i dagar (median) för brottsmisstankar* registrerade 2015, 2016 och 2017, indelat efter brottskategorier. Förändring i dagar mellan 2016 och 2017 samt mellan 2015 och 2017.

Från registrering till beslut i åtalsfrågan	2015		2016		2017		Förändring	
	Antal	Dagar (median)	Antal	Dagar (median)	Antal	Dagar (median)	Dagar 2016–2017	Dagar 2015–2017
Samtliga	229 012	66	204 712	64	211 472	68	+4	+2
Brott mot liv och hälsa	12 700	93	11 917	100	11 511	103	+3	+10
Brott mot frihet, frid m.m.	12 292	76	11 282	86	12 103	92	+6	+16
Sexualbrott	4 245	79	3 828	73	4 228	117	+44	+38
Tillgreppsbrott	39 637	30	36 053	29	32 285	34	+5	+4
Förmögenhetsbrott	29 036	149	15 962	86	19 073	88	+2	-61
Skadegörelsebrott	4 918	100	4 193	105	4 141	111	+6	+11
Brott mot allmänheten	2 867	82	2 358	63	2 553	88	+25	+6
Brott mot staten	8 269	93	7 817	96	8 629	105	+9	+12
Trafikbrottslagen	41 691	45	39 196	50	41 178	51	+1	+6
Narkotikastrafflagen	51 463	68	47 884	69	48 936	70	+1	+2
Övriga spec. författningar	21 894	85	24 222	81	26 835	79	-2	-6

* I redovisningen ingår brottsmisstankar av graden *skäligen* eller högre.

Brottsmisstankar mot ungdomar

Tabell 7. Genomströmningstider i dagar (kvartiler) för brottsmisstankar* gällandemot ungdomar (15–17 år) registrerade 2017. Genomströmningstiden redovisas totalt (från registrering till beslut i åtalsfrågan) och mellan olika centrala hållpunkter i processen.

Ungdomar					
Starthållpunkt	Sluthållpunkt	Antal	Dagar kvartil 1	Dagar kvartil 2 (median)	Dagar kvartil 3
Registrering	FU inledd	38 665	0	0	0
FU inledd	Nedläggning	18 415	12	42	100
FU inledd	Slutredovisning	19 519	39	75	140
Slutredovisning	Beslut i åtalsfrågan	17 320	1	5	13
Slutredovisning	Åtal väckt	9 793	2	7	20
Slutredovisning	Strafföreläggande	2 246	1	3	7
Slutredovisning	Åtalsunderlåtelse	4 098	1	2	6
Slutredovisning	Åtal väcks ej	1 646	2	7	19
Registrering	Beslut i åtalsfrågan	17 985	45	83	149

* I redovisningen ingår brottsmisstankar av graden *skäligen* eller högre.

Tabell 8. Genomströmningstider mellan centrala hållpunkter i dagar (median) för brottsmisstankar* som registrerades 2015, 2016 och 2017 mot ungdomar (15–17 år) och vuxna (18– år).

Ålder		2015		2016		2017	
Starthållpunkt	Sluthållpunkt	Antal	Dagar (Median)	Antal	Dagar (Median)	Antal	Dagar (Median)
Ungdomar							
FU inledd	Nedläggning	16 256	37	18 176	40	18 415	42
FU inledd	Slutredovisning	19 214	63	18 320	73	19 519	75
Slutredovisning	Beslut i åtalsfrågan	17 531	4	16 616	4	17 320	5
Registrering	Beslut i åtalsfrågan	18 031	72	17 199	80	17 985	83
Vuxna							
FU inledd	Nedläggning	219 677	40	216 384	43	214 149	43
FU inledd	Slutredovisning	225 718	57	202 443	55	208 710	58
Slutredovisning	Beslut i åtalsfrågan	191 526	5	172 423	4	175 928	5
Registrering	Beslut i åtalsfrågan	210 853	65	187 386	62	193 398	66

* I redovisningen ingår brottsmisstankar av graden *skäligen* eller högre.

Tabell 9. Genomströmningstider från inledd förundersökning (FU till nedläggning i dagar (median) för brottsmisstankar* som registrerades 2016 och 2017 mot ungdomar (15–17 år) och vuxna (18– år), uppdelat på brottskategorier.

Ålder	Ungdomar			Vuxna		
	2017		2016	2017		2016
Från inledd FU till nedläggning	Antal	Dagar (median)	Dagar (median)	Antal	Dagar (median)	Dagar (median)
Samtliga	18 415	42	40	214 149	43	43
Brott mot liv och hälsa	3 431	59	49	34 826	45	43
Brott mot frihet, frid m.m.	2 972	57	54	36 124	47	43
Sexualbrott	863	72	58	6 516	60	54
Tillgreppsbrott	2 991	56	44	25 563	31	31
Förmögenhetsbrott	745	49	57	21 797	62	62
Skadegörelsebrott	1 654	48	52	6 256	48	54
Brott mot allmänheten	288	41	44	4 372	46	40
Brott mot staten	873	59	54	7 943	54	49
Trafikbrottslagen	568	39	31	15 449	34	33
Narkotikastrafflagen	3 542	11	12	33 494	26	26
Övriga spec. författningar	488	40	41	21 809	78	86

* I redovisningen ingår brottsmisstankar av graden *skäligen* eller högre.

Tabell 10. Genomströmningstider från inledd förundersökning (FU) till slutredovisning i dagar (median) för brottsmisstankar* som registrerades 2016 och 2017 mot ungdomar (15–17 år) och vuxna (18– år), uppdelat på brottskategorier.

Ålder	Ungdomar			Vuxna		
	2017		2016	2017		2016
Från inledd FU till slutredovisning	Antal	Dagar (median)	Dagar (median)	Antal	Dagar (median)	Dagar (median)
Samtliga	19 519	75	73	208 710	58	55
Brott mot liv och hälsa	1 865	108	112	10 589	94	85
Brott mot frihet, frid m.m.	1 509	101	96	12 787	81	74
Sexualbrott	397	123	103	4 470	86	91
Tillgreppsbrott	5 139	62	59	29 950	24	21
Förmögenhetsbrott	694	99	88	16 482	78	79
Skadegörelsebrott	1 207	122	98	3 810	95	94
Brott mot allmänheten	261	63	52	2 610	69	54
Brott mot staten	965	96	93	8 409	98	92
Trafikbrottslagen	2 246	56	57	41 581	43	43
Narkotikastrafflagen	4 378	62	63	52 066	63	63
Övriga spec. författningar	858	73	71	25 956	68	66

* I redovisningen ingår brottsmisstankar av graden *skäligen* eller högre.

Tabell 11. Genomströmningstider från slutredovisning till beslut i åtalsfrågan i dagar (median) för brottsmisstankar* som registrerades 2016 och 2017 mot ungdomar (15–17 år) och vuxna (18– år), uppdelat på brottskategorier.

Ålder	Ungdomar			Vuxna		
	2017		2016	2017		2016
Från slutredovisning till beslut i åtalsfrågan	Antal	Dagar (median)	Dagar (median)	Antal	Dagar (median)	Dagar (median)
Samtliga	17 320	5	4	175 928	5	4
Brott mot liv och hälsa	1 611	7	6	8 462	5	5
Brott mot frihet, frid m.m.	1 230	8	7	9 619	7	6
Sexualbrott	287	9	7	3 278	3	5
Tillgreppsbrott	4 716	3	3	26 071	3	3
Förmögenhetsbrott	504	9	8	13 548	8	9
Skadegörelsebrott	1 018	6	6	2 967	7	6
Brott mot allmänheten	244	4	3	2 149	7	5
Brott mot staten	858	7	6	7 029	6	5
Trafikbrottslagen	2 148	3	3	38 281	4	4
Narkotikastrafflagen	3 910	4	3	43 589	5	4
Övriga spec. författningar	794	4	4	20 935	9	8

* I redovisningen ingår brottsmisstankar av graden *skäligen* eller högre.

Tabell 12. Genomströmningstider från registrering till beslut i åtalsfrågan i dagar (median) för brottsmisstankar* som registrerades 2016 och 2017 mot ungdomar (15–17 år) och vuxna (18– år), uppdelat på brottskategorier.

Ålder	Ungdomar			Vuxna		
	2017		2016	2017		2016
Från registrering till beslut i åtalsfrågan	Antal	Dagar (median)	Dagar (median)	Antal	Dagar (median)	Dagar (median)
Samtliga	17 985	83	80	193 398	66	62
Brott mot liv och hälsa	1 764	121	122	9 744	99	95
Brott mot frihet, frid m.m.	1 331	111	107	10 769	89	83
Sexualbrott	369	130	109	3 859	115	69
Tillgreppsbrott	4 844	69	65	27 419	28	24
Förmögenhetsbrott	525	96	91	18 542	87	86
Skadegörelsebrott	1 038	127	111	3 102	104	102
Brott mot allmänheten	250	69	58	2 271	95	68
Brott mot staten	920	108	98	7 705	104	95
Trafikbrottslagen	2 185	63	62	38 992	50	49
Narkotikastrafflagen	3 948	69	69	44 981	70	69
Övriga spec. författningar	811	80	77	26 014	79	81

* I redovisningen ingår brottsmisstankar av graden *skäligen* eller högre.

Spridningen av dagar för brottsmisstankar

Tabell 13. Genomströmningstider från inledd förundersökning (FU) till nedläggning i dagar (kvartiler) för brottsmisstankar* registrerade 2017, indelat efter brottskategorier.

Från inledd FU till nedläggning	Antal	Dagar kvartil 1	Dagar kvartil 2 (median)	Dagar kvartil 3
Samtliga	234 310	9	43	124
Brott mot liv och hälsa	38 522	12	47	120
Brott mot frihet, frid m.m.	39 501	10	48	128
Sexualbrott	7 484	19	61	132
Tillgreppsbrott	28 823	6	34	107
Förmögenhetsbrott	22 649	13	61	164
Skadegörelsebrott	7 947	11	48	128
Brott mot allmänheten	4 739	7	43	130
Brott mot staten	8 902	12	54	136
Trafikbrottslagen	16 070	8	34	104
Narkotikastrafflagen	37 158	6	24	78
Övriga spec. författningar	22 515	16	77	202

* I redovisningen ingår brottsmisstankar av graden *skäligen* eller högre.

Tabell 14. Genomströmningstider från inledd förundersökning (FU) till slutredovisning i dagar (kvartiler) för brottsmisstankar* registrerade 2017, indelat efter brottskategorier.

Från inledd FU till slutredovisning	Antal	Dagar kvartil 1	Dagar kvartil 2 (median)	Dagar kvartil 3
Samtliga	228 349	24	60	140
Brott mot liv och hälsa	12 459	40	96	177
Brott mot frihet, frid m.m.	14 302	33	83	165
Sexualbrott	4 869	29	91	187
Tillgreppsbrott	35 124	6	29	92
Förmögenhetsbrott	17 183	28	80	173
Skadegörelsebrott	5 018	44	102	199
Brott mot allmänheten	2 907	25	68	151
Brott mot staten	9 378	38	98	189
Trafikbrottslagen	43 829	11	44	108
Narkotikastrafflagen	56 452	35	63	133
Övriga spec. författningar	26 828	25	68	160

* I redovisningen ingår brottsmisstankar av graden *skäligen* eller högre.

Tabell 15. Genomströmningstider från slutredovisning till beslut i åtalsfrågan i dagar (kvartiler) för brottsmisstankar* registrerade 2017, indelat efter brottskategorier.

Från slutredovisning Till beslut i åtalsfrågan	Antal	Dagar kvartil 1	Dagar kvartil 2 (median)	Dagar kvartil 3
Samtliga	193 315	1	5	15
Brott mot liv och hälsa	10 075	1	6	18
Brott mot frihet, frid m.m.	10 852	2	7	24
Sexualbrott	3 565	1	4	16
Tillgreppsbrott	30 806	1	3	10
Förmögenhetsbrott	14 058	1	8	39
Skadegörelsebrott	3 986	2	7	20
Brott mot allmänheten	2 413	1	7	24
Brott mot staten	7 891	1	6	18
Trafikbrottslagen	40 429	1	4	11
Narkotikastrafflagen	47 503	1	5	13
Övriga spec. författningar	21 737	2	8	27

* I redovisningen ingår brottsmisstankar av graden *skäligen* eller högre.

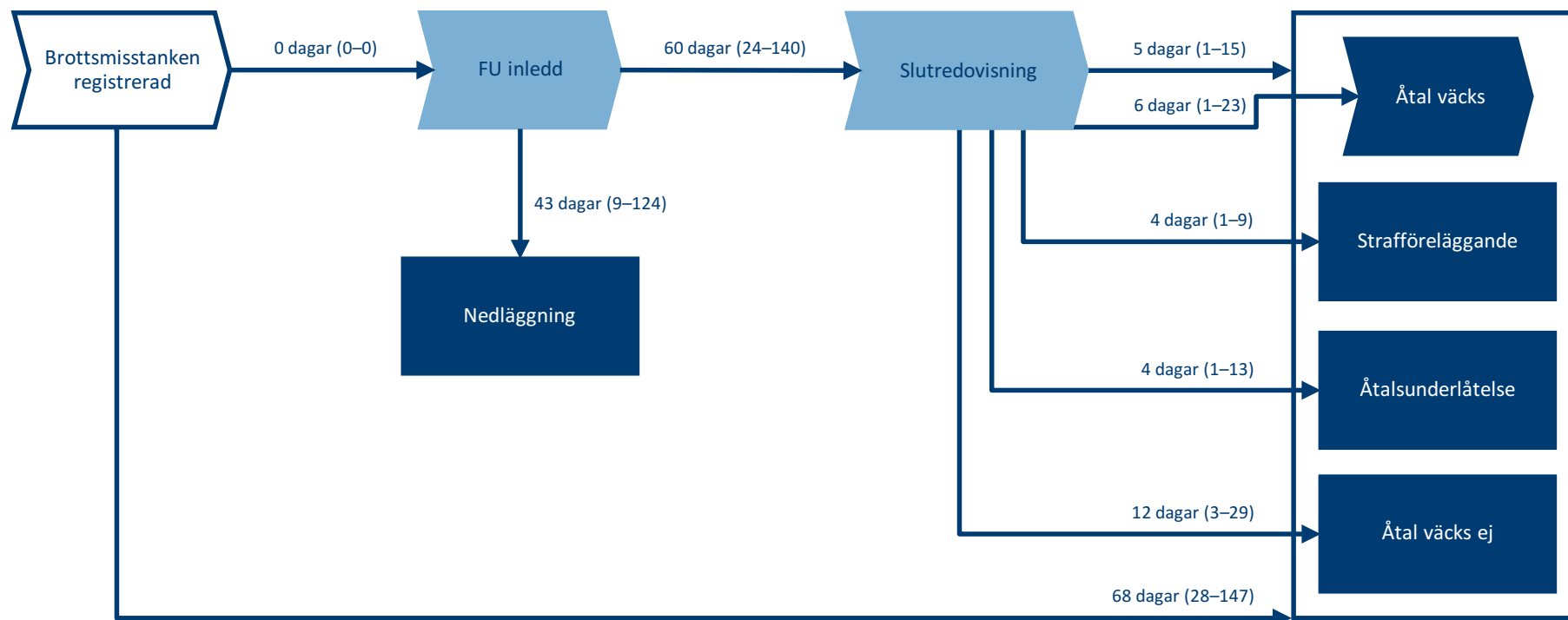
Tabell 16. Genomströmningstider från registrering av brottsmisstanken till beslut i åtalsfrågan i dagar (kvartiler) för brottsmisstankar* registrerade 2017, indelat efter brottskategorier.

Från registrering till beslut i åtalsfrågan	Antal	Dagar kvartil 1	Dagar kvartil 2 (median)	Dagar kvartil 3
Samtliga	211 472	28	68	147
Brott mot liv och hälsa	11 511	45	103	181
Brott mot frihet, frid m.m.	12 103	37	92	176
Sexualbrott	4 228	43	117	212
Tillgreppsbrott	32 285	11	34	97
Förmögenhetsbrott	19 073	32	88	193
Skadegörelsebrott	4 141	54	111	199
Brott mot allmänheten	2 553	32	88	161
Brott mot staten	8 629	43	105	194
Trafikbrottslagen	41 178	17	51	115
Narkotikastrafflagen	48 936	41	70	137
Övriga spec. författningar	26 835	28	79	157

* I redovisningen ingår brottsmisstankar av graden *skäligen* eller högre.

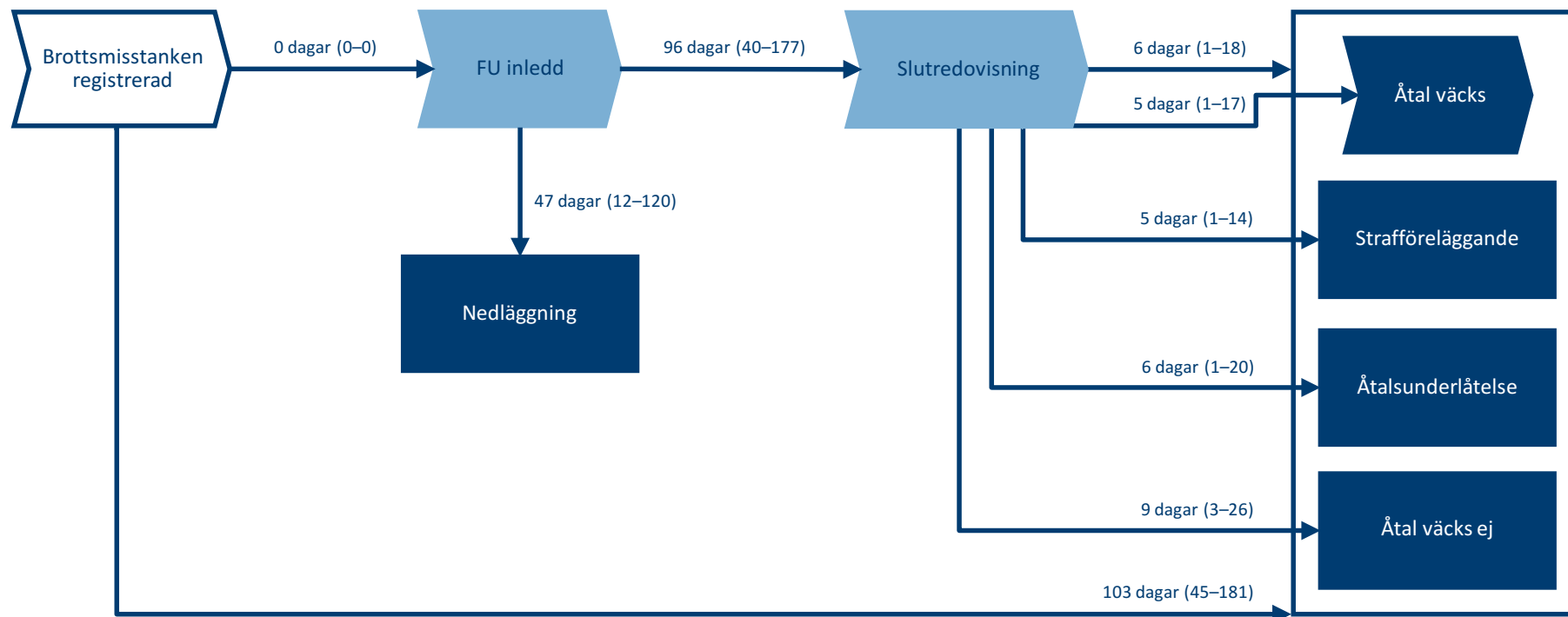
Bilaga 4. Figurer med genomströmningstider

Figur 1. **Samtliga brottsmisstankar** – Genomströmningstider med mediantid i antalet dagar för registrerade brottsmisstankar* 2017, efter brottmålsprocessens deltider.



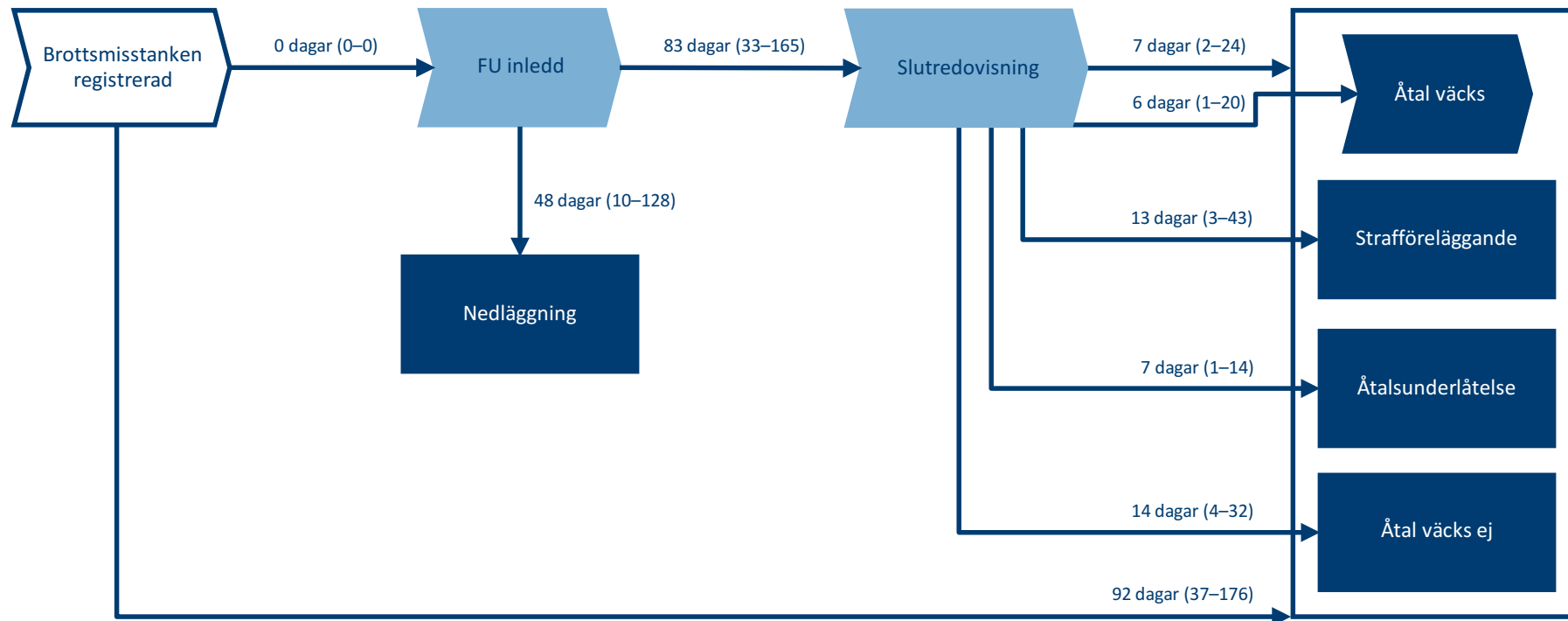
* I redovisningen ingår brottsmisstankar av graden *skäligen* eller högre.

Figur 2. **Brott mot liv och hälsa** – Genomströmningstider med mediantid i antalet dagar för registrerade brottsmisstankar* 2017, efter brottmålsprocessens deltider.



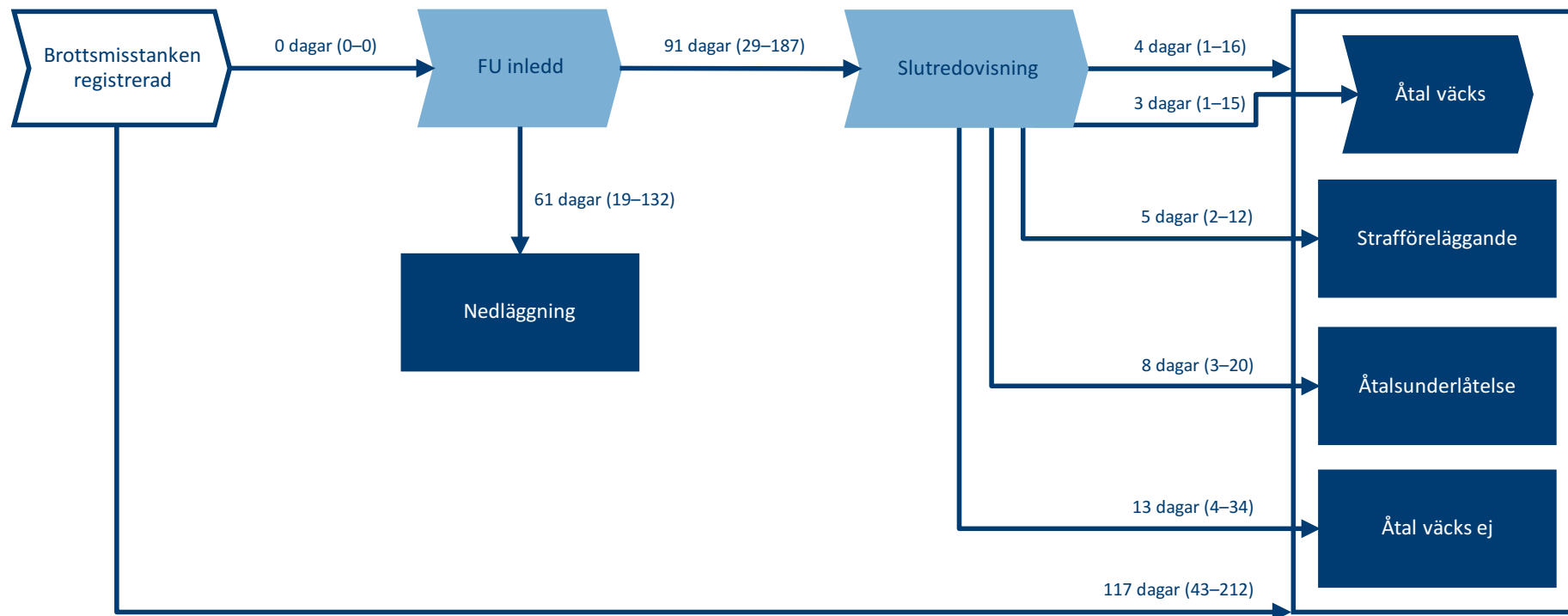
* I redovisningen ingår brottsmisstankar av graden *skäligen* eller högre.

Figur 3. **Brott mot frihet, frid m.m.** – Genomströmningstider med mediantid i antalet dagar för registrerade brottsmisstankar* 2017, efter brottmålsprocessens deltider.



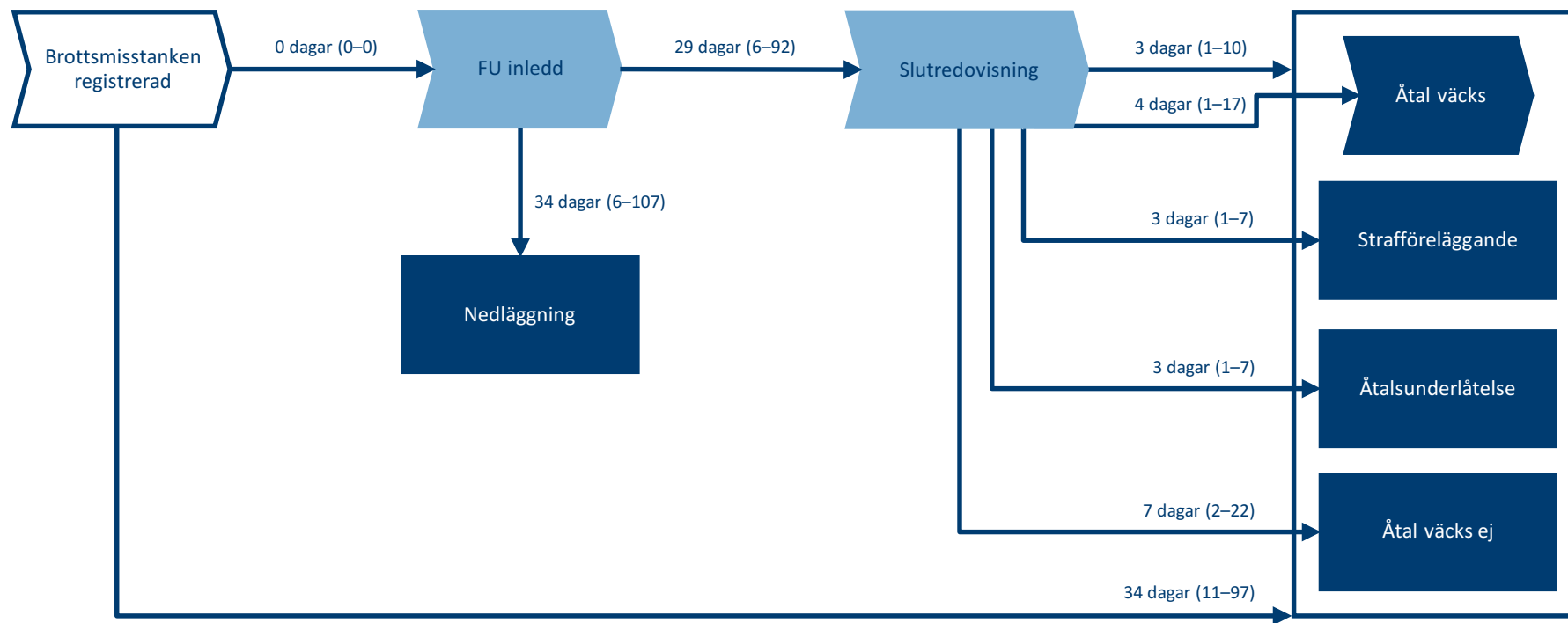
* I redovisningen ingår brottsmisstankar av graden *skäligen* eller högre.

Figur 4. **Sexualbrott** – Genomströmningstider med mediantid i antalet dagar för registrerade brottsmisstankar* 2017, efter brottmålsprocessens deltider.



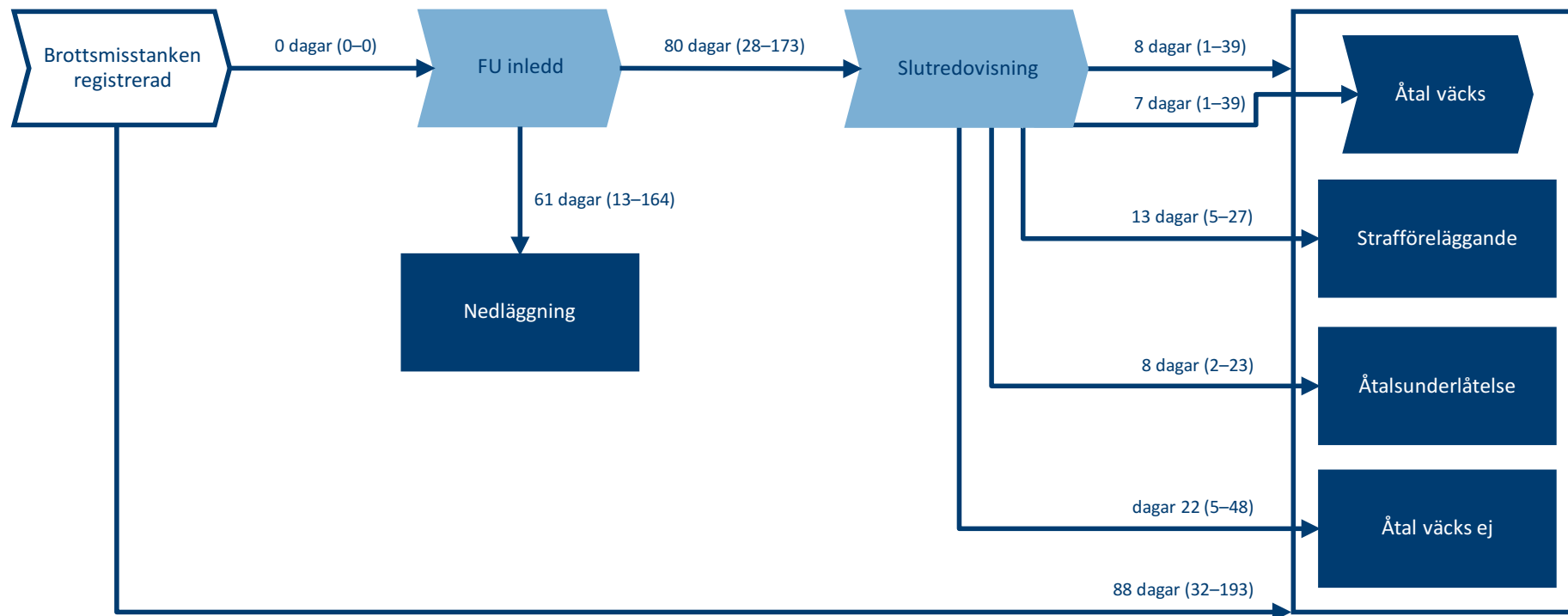
* I redovisningen ingår brottsmisstankar av graden *skäligen* eller högre.

Figur 5. **Tillgreppsbrott** – Genomströmningstider med mediantid i antalet dagar för registrerade brottsmisstankar* 2017, efter brottmålsprocessens deltider.



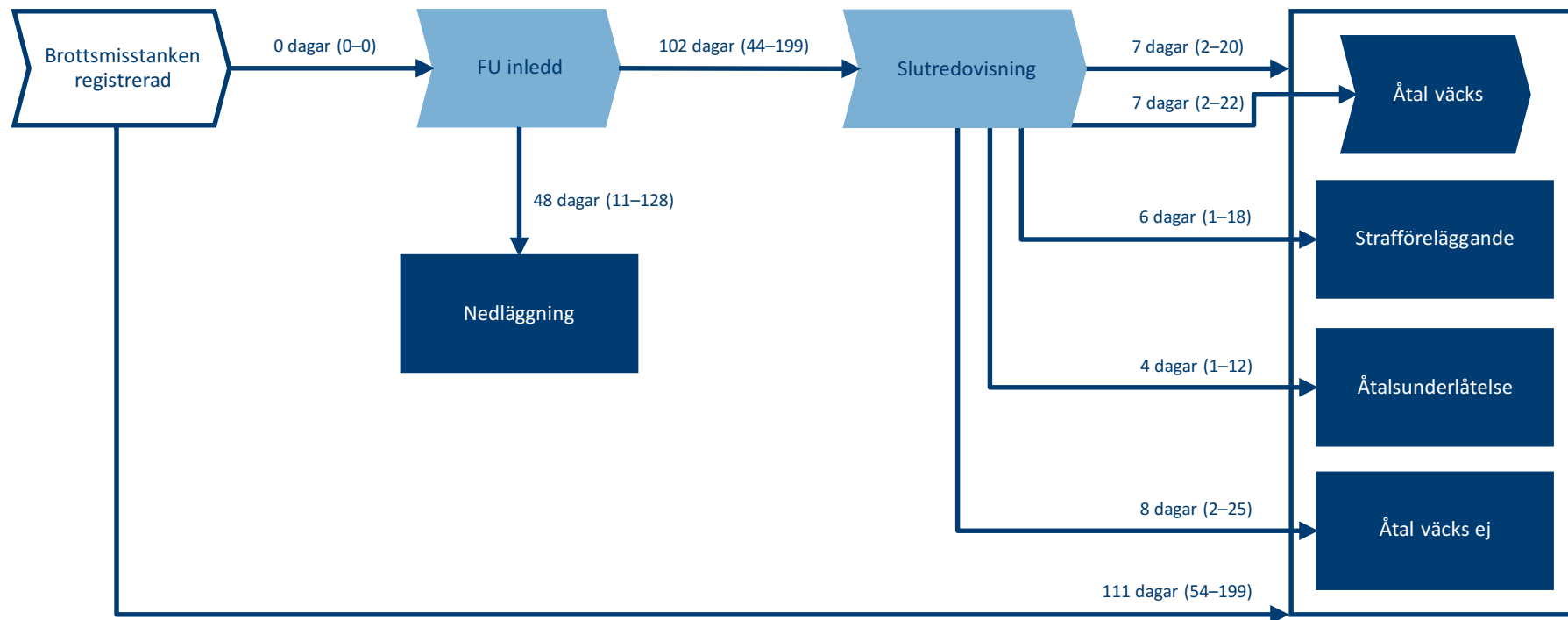
* I redovisningen ingår brottsmisstankar av graden *skäligen* eller högre.

Figur 6. **Förmögenhetsbrott** – Genomströmningstider med mediantid i antalet dagar för registrerade brottsmisstankar* 2017, efter brottmålsprocessens deltid.



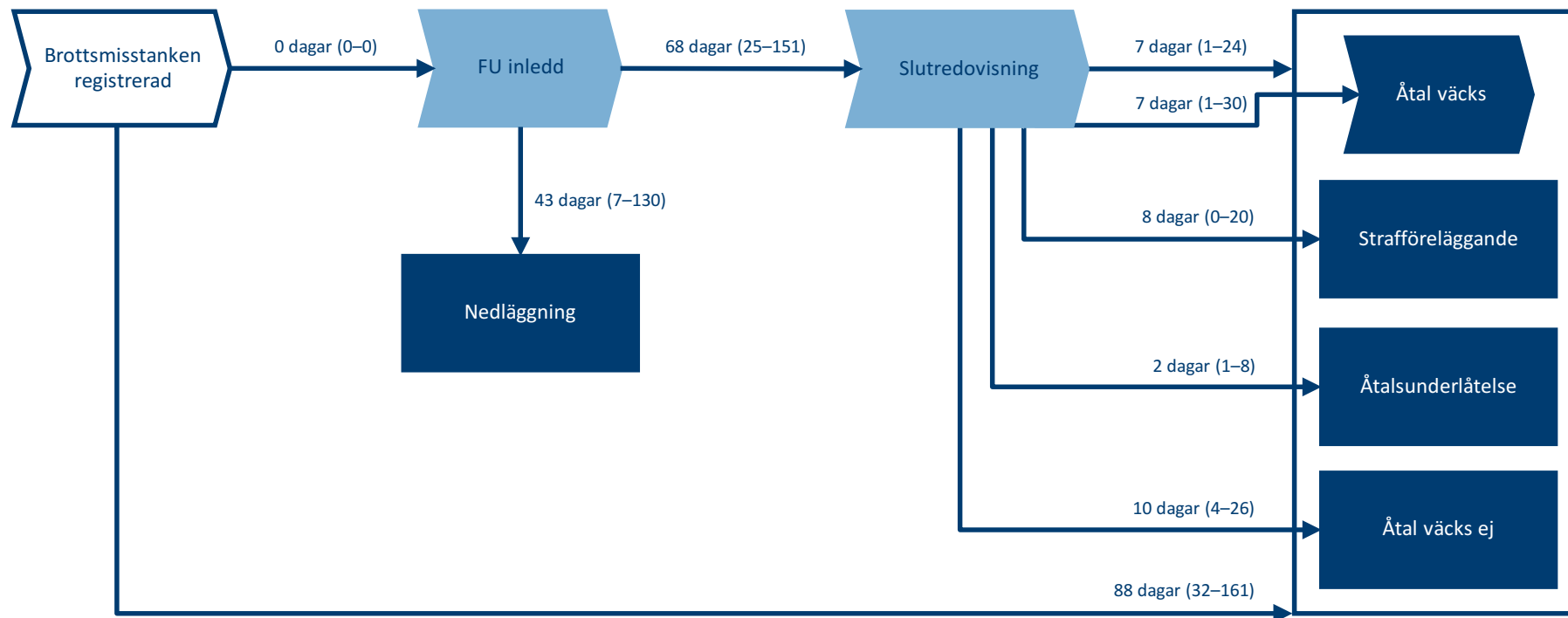
* I redovisningen ingår brottsmisstankar av graden *skäligen* eller högre.

Figur 7. **Skadegörelsebrott** – Genomströmningstider med mediantid i antalet dagar för registrerade brottsmisstankar* 2017, efter brottmålsprocessens deltider.



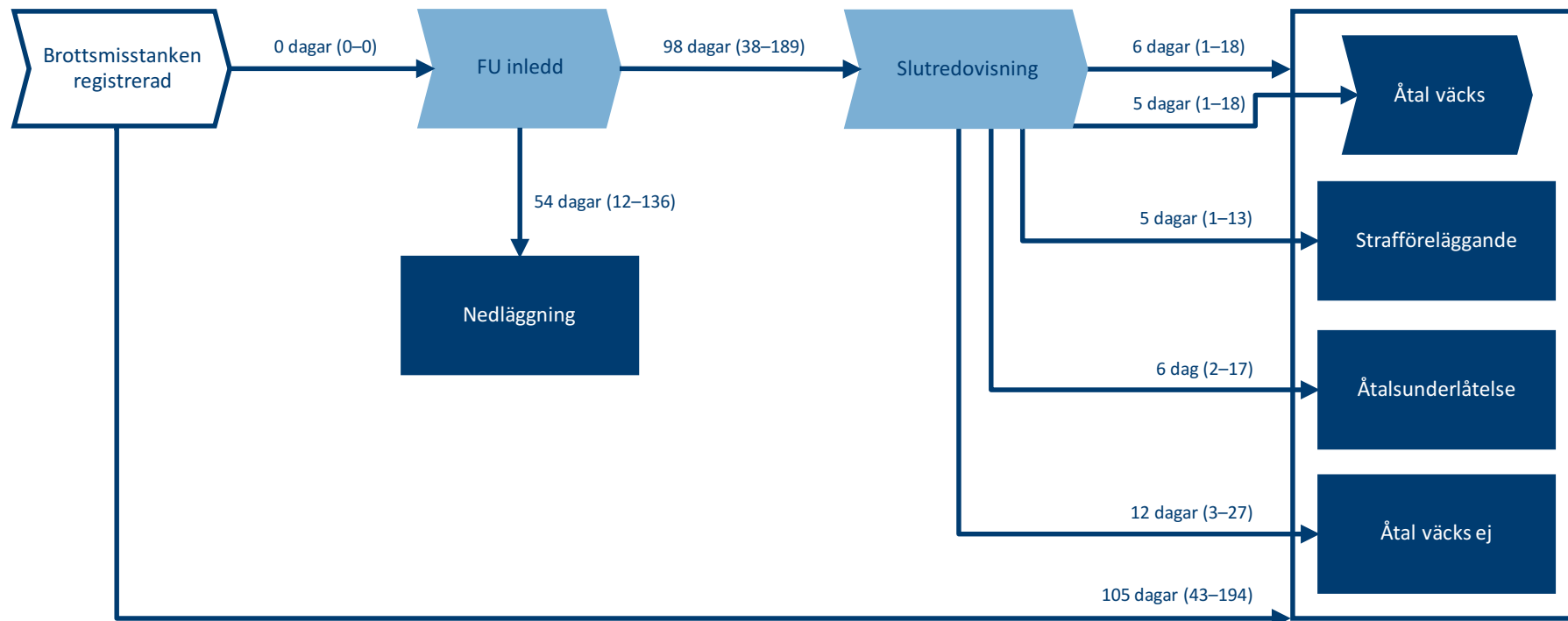
* I redovisningen ingår brottsmisstankar av graden *skäligen* eller högre.

Figur 8. **Brott mot allmänheten** – Genomströmningstider med mediantid i antalet dagar för registrerade brottsmisstankar* 2017, efter brottmålsprocessens deltider.



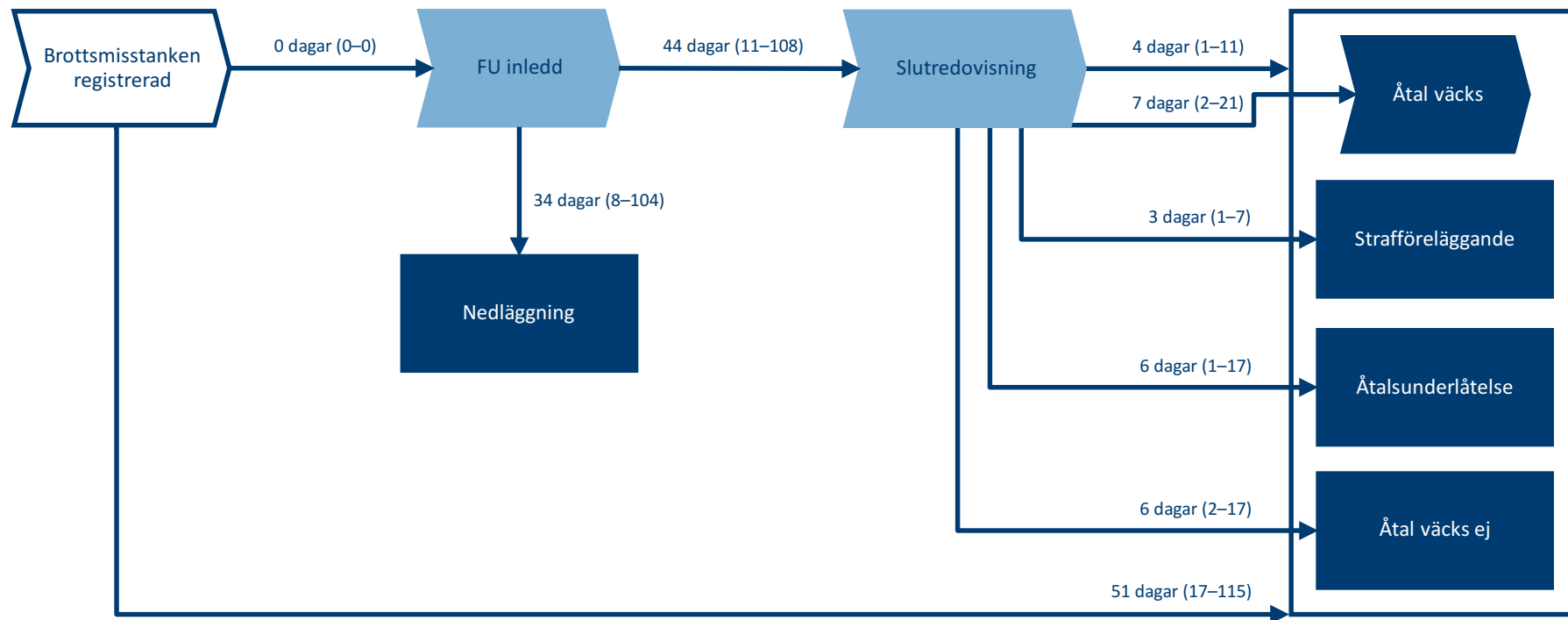
* I redovisningen ingår brottsmisstankar av graden *skäligen* eller högre.

Figur 9. **Brott mot staten** – Genomströmningstider med mediantid i antalet dagar för registrerade brottsmisstankar* 2017, efter brottmålsprocessens deltider.



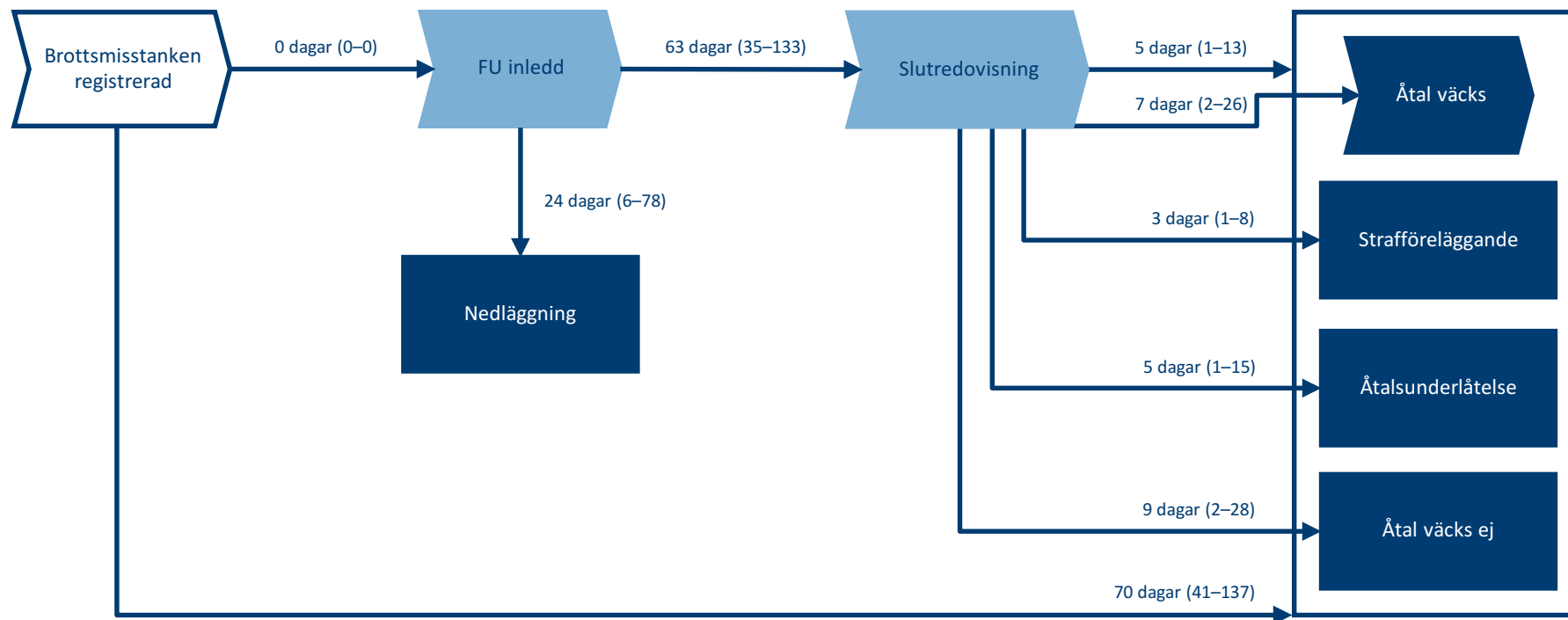
* I redovisningen ingår brottsmisstankar av graden *skäligen* eller högre.

Figur 10. **Trafikbrottslagen** – Genomströmningstider med mediantid i antalet dagar för registrerade brottsmisstankar* 2017, efter brottmålsprocessens deltider.



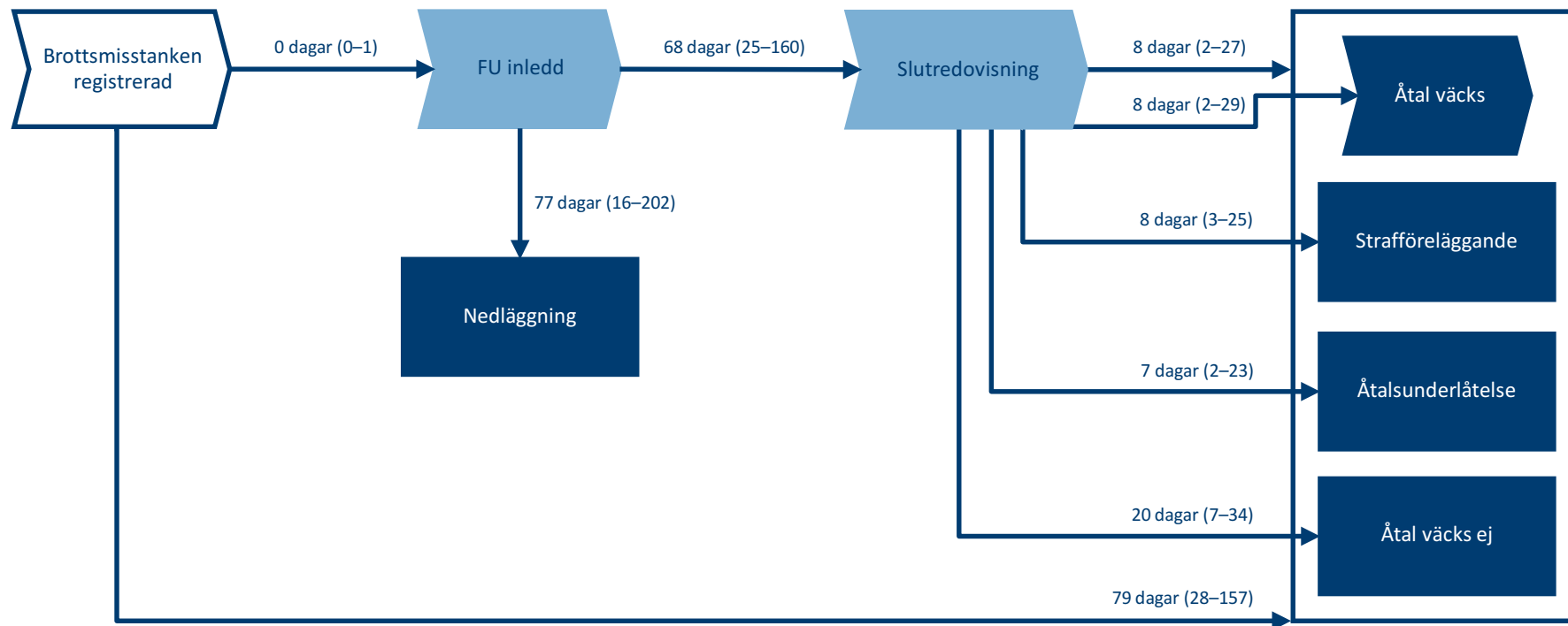
* I redovisningen ingår brottsmisstankar av graden *skäligen* eller högre.

Figur 11. **Narkotikastrafflagen** – Genomströmningstider med mediantid i antalet dagar för registrerade brottsmisstankar* 2017, efter brottmålsprocessens deltider.



* I redovisningen ingår brottsmisstankar av graden *skäligen* eller högre.

Figur 12. **Övriga specialstraffrättsliga författningar** – Genomströmningstider med mediantid i antalet dagar för registrerade brottsmisstankar* 2017, efter brottmålsprocessens deltider.



* I redovisningen ingår brottsmisstankar av graden *skäligen* eller högre.



Brottsförebyggande rådet/National Council for Crime Prevention

Box 1386/Tegnérgatan 23, SE 111 93 Stockholm, Sweden

Telefon: + 46 (0)8 527 58 400, e post: info@bra.se, www.bra.se